



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 60.704/4
du 16 janvier 2017

sur

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
22 juin 2011 relatif à la licence
des conducteurs et aux
registres des licences et des
attestations'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 60.704/4
van 16 januari 2017

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
22 juni 2011 betreffende de
vergunning voor
treinbestuurders en de registers
van vergunningen en
bevoegdheidsbewijzen'

Le 20 décembre 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société nationale des chemins de fer belges à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 22 juin 2011 relatif à la licence des conducteurs et aux registres des licences et des attestations'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 16 janvier 2017. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Martine BAGUET et Bernard BLERO, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Marianne DONY, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 16 janvier 2017.

*

Op 20 december 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Mobiliteit belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 juni 2011 betreffende de vergunning voor treinbestuurders en de registers van vergunningen en bevoegdheidsbewijzen'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 16 januari 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Bernard BLERO, staatsraden, Christian BEHRENDT en Marianne DONY, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 januari 2017.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉ PRÉALABLE

Conformément à l'article 6, § 4, 3^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', le projet a été soumis à la procédure d'association des trois gouvernements de région, par lettres datées du 1^{er} décembre 2016.

Il revient à l'auteur du projet de veiller à ce que l'accomplissement de cette formalité préalable soit mené jusqu'à son terme.

EXAMEN DU PROJET

Article 2

L'article 3, § 5, en projet commence par les mots : « Dans son courrier ou courriel, le demandeur mentionne les données suivantes : [...] ».

Cette formulation permet de supposer que la demande de licence peut être introduite par courrier ou par courriel, alors que l'article 4, § 2, du même arrêté, dispose que le demandeur doit se présenter personnellement au guichet indiqué dans la suite du texte.

Afin d'éviter cette incohérence, il serait préférable, à l'article 3, § 5, en projet, de remplacer les mots « dans son courrier » par les mots « dans chaque courrier », qui figurent dans le texte actuel de cette disposition.

Article 4

1. À l'article 4, 1^o, il convient de viser également l'alinéa 4 de l'article 127 du Code ferroviaire.

Cet alinéa 4 correspond en effet à l'alinéa 4 de l'ancien article 37/1 de la loi 19 décembre 2006 'relative à la sécurité d'exploitation ferroviaire', qui a été abrogée par le Code ferroviaire.

2. À l'article 4, 2^o, il convient de viser l'article 127, et non l'article 128, du Code ferroviaire.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTE

Overeenkomstig artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ zijn op 1 december 2016 aan de drie gewestregeringen brieven gestuurd om hen te betrekken bij het uitwerken van het ontwerp.

De steller van het ontwerp dient erop toe te zien dat dit voorafgaand vormvereiste volledig wordt vervuld.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

Artikel 2

Het ontworpen artikel 3, § 5, wordt ingeleid met de woorden: “In zijn briefwisseling of elektronisch bericht vermeldt de aanvrager de volgende gegevens: (...)”

Die formulering laat vermoeden dat de vergunningsaanvraag per brief of per e-mailbericht kan worden ingediend, terwijl artikel 4, § 2, van hetzelfde besluit bepaalt dat de aanvrager zich persoonlijk moet aanmelden bij het loket dat verder in de tekst wordt gepreciseerd.

Om dat gebrek aan samenhang te voorkomen zou het beter zijn in het ontworpen artikel 3, § 5, de woorden “in zijn briefwisseling” te vervangen door de woorden “in elke briefwisseling” naar het voorbeeld van wat in de huidige tekst van die bepaling staat.

Artikel 4

1. In artikel 4, 1°, moet eveneens het vierde lid van artikel 127 van de Spoorcodex worden vermeld.

Dat vierde lid stemt immers overeen met het vierde lid van het vroegere artikel 37/1 van de wet van 19 december 2006 ‘betreffende de exploitatieveiligheid van de spoorwegen’ die is opgeheven bij de Spoorcodex.

2. In artikel 4, 2°, behoort niet artikel 128 maar artikel 127 van de Spoorcodex te worden vermeld.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY