



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 60.685/4
du 16 janvier 2017

sur

un projet d'arrêté royal
'déterminant la composition et
le fonctionnement de la Cellule
d'Investissement ferroviaire'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 60.685/4
van 16 januari 2017

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot vaststelling van de
samenstelling en de werking
van de Investeringscel voor het
spoor'

Le 19 décembre 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société nationale des chemins de fer belges à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'déterminant la composition et le fonctionnement de la Cellule d'Investissement ferroviaire'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 16 janvier 2017. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Martine BAGUET et Bernard BLERO, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Marianne DONY, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 16 janvier 2017.

*

Op 19 december 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Mobiliteit belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van de samenstelling en de werking van de Investeringscel voor het spoor'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 16 januari 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Bernard BLERO, staatsraden, Christian BEHRENDT en Marianne DONY, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 januari 2017.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

1. Afin d'identifier plus précisément le fondement légal du projet, il convient d'ajouter, à l'alinéa 1^{er} du préambule, que l'article 47/2, alinéa 5, de la loi du 21 mars 1991 'portant réforme de certaines entreprises publiques économiques' a été inséré par la loi du 3 août 2016.
2. Le préambule sera complété par la mention de l'accord du Ministre du Budget, lequel a été donné le 28 novembre 2016.
3. À l'article 2, alinéa 1^{er}, du projet, les termes « au niveau technique » doivent être omis. Le projet ne prévoit, en effet, pas d'autre composition pour l'examen de questions qui pourraient être qualifiés comme ne relevant pas du niveau technique.

Le fait que, comme l'explique le projet de rapport au Roi, la concertation avec les gouvernements de région soit assurée, au niveau stratégique, par le Comité exécutif des Ministres de la Mobilité ¹, n'infirme nullement ce constat.

4. Le Service public fédéral Mobilité et Transports étant soumis à l'autorité hiérarchique du Ministre, il n'y a pas lieu d'attribuer à ce service un pouvoir de proposition autonome pour la désignation et la révocation des représentants de ce Service public fédéral. Il convient dès lors de rédiger l'article 2, alinéa 2, comme suit :

« Le Ministre nomme et révoque les membres de la cellule visés à l'alinéa 1^{er}. Pour les candidats visés à l'alinéa 1^{er}, 2^o et 3^o, il agit sur la proposition des entités concernées en vertu d'une liste double de candidats ».

L'alinéa 3 sera adapté en conséquence.

5. Il convient de préciser que la nomination des suppléants s'opère selon les mêmes modalités que la nomination des membres effectifs.
6. À l'article 2, alinéas 2 et 3, du projet, il conviendrait de préciser si la présentation des candidats sur une liste double vaut uniquement pour les candidats effectifs, ou si elle concerne aussi la présentation des candidats suppléants et des remplaçants éventuels.

¹ Institué par l'article 3 de l'accord de coopération du 11 octobre 2001 'entre l'État, la Région Flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif au plan d'investissement pluriannuel 2001-2012 de la S.N.C.B'.

7. À l'article 3, le verbe « représenter » est utilisé dans une acception erronée. La cellule étant dépourvue d'une personne juridique distincte de celle de l'État, il n'y a pas lieu de la « représenter ». La rédaction de la disposition, qui n'est pas indispensable, sera revue à la lumière de cette observation.

8. En ce qui concerne l'article 6, il est d'usage que le Roi habilite le Ministre à approuver le règlement d'ordre intérieur des administrations ou services qui disposent d'une certaine autonomie.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Teneinde nauwkeuriger aan te geven wat de rechtsgrond van het ontwerp is, moet aan het eerste lid van de aanhef worden toegevoegd dat artikel 47/2, vijfde lid, van de wet van 21 maart 1991 ‘betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven’ ingevoegd is bij de wet van 3 augustus 2016.

2. De aanhef moet aangevuld worden met de vermelding van de akkoordbevinding van de minister van Begroting, die dateert van 28 november 2016.

3. In artikel 2, eerste lid, van het ontwerp moeten de woorden “op technisch niveau” vervallen. Het ontwerp voorziet immers niet in een andere samenstelling voor het onderzoek van kwesties die bestempeld zouden kunnen worden als kwesties die niet onder het technisch niveau ressorteren.

Dat, zoals in het ontworpen verslag aan de Koning staat, het overleg met de gewestregeringen op strategisch niveau gevoerd wordt door het Executief Comité van de Ministers van Mobiliteit,¹ doet daar niets aan af.

4. Aangezien de federale overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer onder het hiërarchische gezag staat van de minister, behoort aan die dienst geen autonome bevoegdheid te worden toegekend om voorstellen te doen met het oog op het benoemen of ontslaan van de vertegenwoordigers van die federale overheidsdienst. Artikel 2, tweede lid, van het ontwerp dient bijgevolg te worden geredigeerd als volgt:

“De minister benoemt en ontslaat de in het eerste lid bedoelde leden van de cel. Voor de in het eerste lid, 2° en 3°, bedoelde kandidaten handelt hij op voorstel van de betrokken entiteiten op grond van een dubbeltal.”

Het derde lid moet dienovereenkomstig worden aangepast.

5. Er moet gepreciseerd worden dat de benoeming van de plaatsvervangende leden op dezelfde wijze geschiedt als de benoeming van de effectieve leden.

¹ Opgericht bij artikel 3 van het samenwerkingsakkoord van 11 oktober 2001 ‘tussen de Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot het meerjarig investeringsplan voor 2001-2012 van de NMBS’.

6. In artikel 2, tweede en derde lid, van het ontwerp, moet gepreciseerd worden of het feit dat een dubbeltal moet worden opgemaakt voor de voordracht van de kandidaten enkel geldt voor de effectieve leden, dan wel of dat ook geldt voor de plaatsvervangende leden en de eventuele vervangers.

7. In artikel 3 wordt het werkwoord “vertegenwoordigen” in een verkeerde betekenis gebruikt. Aangezien de cel geen onderscheiden rechtspersoonlijkheid heeft ten opzichte van de Staat, is er geen grond tot “vertegenwoordiging”. De redactie van deze bepaling, die niet echt nodig is, moet worden herzien in het licht van deze opmerking.

8. Wat artikel 6 betreft, is het gebruikelijk dat de Koning de minister machtigt om het huishoudelijk reglement goed te keuren van de besturen of diensten die over een bepaalde autonomie beschikken.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY