



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 60.633/4
du 14 décembre 2016

sur

un projet d'arrêté royal
'modifiant les montants visés à
l'arrêté royal du 19 avril 2014
relatif à la perception et à la
consignation d'une somme lors
de la constatation d'infractions
en matière de circulation
routière en ce qui concerne
l'autorité fédérale'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 60.633/4
van 14 december 2016

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van de
bedragen bedoeld in het
koninklijk besluit van
19 april 2014 betreffende de
inning en de consignatie van
een som bij de vaststelling van
overtredingen inzake het
wegverkeer voor wat de
federale overheid betreft'

Le 9 décembre 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant les montants visés à l'arrêté royal du 19 avril 2014 relatif à la perception et à la consignation d'une somme lors de la constatation d'infractions en matière de circulation routière en ce qui concerne l'autorité fédérale'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 14 décembre 2016. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Martine BAGUET et Bernard BLERO, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Marianne DONY, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 décembre 2016.

*

Op 9 december 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van de bedragen bedoeld in het koninklijk besluit van 19 april 2014 betreffende de inning en de consignatie van een som bij de vaststelling van overtredingen inzake het wegverkeer voor wat de federale overheid betreft'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 14 december 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Bernard BLERO, staatsraden, Christian BEHRENDT en Marianne DONY, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 december 2016.

*

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

Le projet examiné doit être soumis à la procédure d'association des trois gouvernements de région, conformément à l'article 6, § 4, 3°, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles'.

Pour ce qui concerne l'élaboration des règles de police de la circulation routière, l'article 29, 2°, b), de la loi spéciale du 6 janvier 2014 'relative à la Sixième Réforme de l'État' a renforcé l'exigence d'association des gouvernements de région.

Le nouvel article 6, § 4, 3°, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles' dispose en effet :

« Pour ce qui concerne l'élaboration des règles de police de la circulation routière, si, dans le cadre de cette association, un avis défavorable est rendu par l'un des gouvernements concernés, l'autorité fédérale compétente réunit une conférence interministérielle avant de prendre sa décision. À défaut d'accord, la décision finale revient au Conseil des ministres fédéral ».

Cette modification législative a pour conséquence qu'un projet de réglementation en matière de circulation routière ne peut plus être considéré comme étant en état d'être examiné par la section de législation avant que la procédure d'association des gouvernements de région ne soit terminée.

En effet, ce n'est qu'après avoir mené à bonne fin la procédure d'association que l'on peut déterminer si le projet doit être délibéré ou non en Conseil des ministres fédéral ; cette exigence de délibération ne pouvant être assimilée à une simple formalité préalable ¹.

Il convient dès lors de considérer la demande d'avis comme prématurée ².

*

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 249.1 ; *vademecum* sur la procédure d'avis devant la section de législation du Conseil d'État, <http://www.raadvst-consetat.be>, respectivement les onglets « Procédure », « Section de législation », p. 16 ; rapport annuel 2008-2009 du Conseil d'État, www.raadvst-consetat.be, onglet « L'institution », p. 44.

² Comme l'a déjà considéré la section de la législation dans ses avis 57.807/4 donné le 9 juillet 2015 sur un projet devenu l'arrêté royal du 19 février 2016 'modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 2001 relatif à l'immatriculation des véhicules', 58.056/2/V et 58.057/2/V donnés le 31 août 2015 sur un projet d'arrêté royal 'relatif à la régularisation des cyclomoteurs et des quadricycles légers et modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 2001 relatif à l'immatriculation de véhicules' et sur un projet d'arrêté ministériel 'modifiant l'arrêté ministériel du 23 juillet 2001 relatif à l'immatriculation de véhicules', ainsi que 58.221/4 et 58.222/4 donnés le 21 octobre 2015 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées' et sur un projet d'arrêté ministériel 'modifiant l'arrêté ministériel du 3 novembre 2011 fixant les normes techniques relatives aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées'.

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

Overeenkomstig artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ moeten de drie gewestregeringen betrokken worden bij het uitwerken van het voorliggende ontwerp.

Wat het opstellen van regels inzake de politie over het wegverkeer betreft, is bij artikel 29, 2°, b), van de bijzondere wet van 6 januari 2014 ‘met betrekking tot de Zesde Staatshervorming’ de verplichting dat de gewestregeringen moeten worden betrokken bij het uitwerken van een ontwerp verscherpt.

Het nieuwe artikel 6, § 4, 3°, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ luidt immers als volgt:

“Indien, wat de opstelling van de politieregels voor het wegverkeer betreft, in het kader van deze betrokkenheid een ongunstig advies wordt uitgebracht door een van de betrokken regeringen, organiseert de bevoegde federale overheid een interministeriële conferentie alvorens een beslissing te nemen. Bij gebrek aan een akkoord, neemt de federale Ministerraad de uiteindelijke beslissing.”

Deze wetswijziging heeft tot gevolg dat een ontwerp van regelgeving inzake het wegverkeer niet meer kan worden beschouwd als zijnde in zoverre gereed dat het kan worden onderzocht door de afdeling Wetgeving, zolang de procedure waarbij gewestregeringen worden betrokken bij het uitwerken van het ontwerp niet is afgerond.

Immers, pas nadat de procedure van het betrekken van de gewestregeringen bij het uitwerken van een ontwerp volledig is doorlopen, kan worden uitgemaakt of over een ontwerp al dan niet overleg moet worden gepleegd in de federale Ministerraad, waarbij dit vereiste van een beraadslaging in de Ministerraad niet kan worden gelijkgesteld met een louter voorafgaand vormvereiste.¹

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 249.1; Vademecum adviesprocedure voor de afdeling Wetgeving, www.raadvst-consetat.be, respectievelijk tabs. “Procedure”, “Wetgeving”, 16; jaarverslag 2008-2009 van de Raad van State, www.raadvst-consetat.be, tab “De instelling”, 44.

De adviesaanvraag moet bijgevolg als voorbarig worden beschouwd.²

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY

² Zoals de afdeling Wetgeving reeds geoordeeld heeft in de adviezen 57.807/4, gegeven op 9 juli 2015 over een ontwerp dat ontstaan gegeven heeft aan het koninklijk besluit van 19 februari 2016 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 betreffende de inschrijving van voertuigen’, 58.056/2/V en 58.057/2/V, gegeven op 31 augustus 2015 over een ontwerp van koninklijk besluit ‘betreffende de regularisatie van de inschrijving van de bromfietsen en lichte vierwielers en tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 betreffende de inschrijving van voertuigen’ en over een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot wijziging van het ministerieel besluit van 23 juli 2001 betreffende de inschrijving van voertuigen, alsook in de adviezen 58.221/4 en 58.222/4, gegeven op 21 oktober 2015 over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen’ en over een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot wijziging van het ministerieel besluit van 3 november 2011 tot vaststelling van de technische normen met betrekking tot de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen’.