



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 60.627/1
van 10 januari 2017

over

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'tot wijziging van het
besluit van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering van
19 september 2002 houdende
afbakening van een
beschermingszone rondom
grondwaterwinningen in het Ter
Kamerenbos en onder de
Lotharingendreef in het
Zoniënwoud'

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 60.627/1
du 10 janvier 2017

sur

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'modifiant
l'arrêté du Gouvernement de la
Région de Bruxelles-Capitale du
19 septembre 2002 délimitant les
zones de protection des captages
d'eau souterraine au Bois de la
Cambre et à la Drève de Lorraine
dans la forêt de Soignes'

Op 9 december 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 19 september 2002 houdende afbakening van een beschermingszone rondom grondwaterwinningen in het Ter Kamerenbos en onder de Lotharingendreef in het Zoniënwoud’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 5 januari 2017. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Patricia DE SOMERE, staatsraden, Marc RIGAUX, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Dries VAN EECKHOUTTE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Patricia DE SOMERE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 januari 2017.

*

Le 9 décembre 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ‘modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 19 septembre 2002 délimitant les zones de protection des captages d'eau souterraine au Bois de la Cambre et à la Drève de Lorraine dans la forêt de Soignes’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 5 janvier 2017. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Patricia DE SOMERE, conseillers d'État, Marc RIGAUX, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Dries VAN EECKHOUTTE, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Patricia DE SOMERE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 10 janvier 2017.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering strekt ertoe het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 19 september 2002 ‘houdende afbakening van een beschermingszone rondom grondwaterwinning in het Ter Kamerenbos en onder de Lotharingendreef in het Zoniënwoud’ (hierna: het besluit van 19 september 2002) te wijzigen. Het ontwerp voert in hoofdzaak een afwijkingsmechanisme in op het verbod om activiteiten uit te voeren in beschermingszones van type 1 bij de waterwinningsgebieden, voor activiteiten of projecten die worden gerechtvaardigd om dwingende redenen van groot openbaar belang.

3. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 2 van de wet van 26 maart 1971 ‘op de bescherming van de grondwateren’.

VORMVEREISTEN

4. Uit het dossier blijkt niet dat het ontwerp het voorwerp heeft uitgemaakt van een overleg met de andere gewesten overeenkomstig artikel 6, § 2, eerste lid, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’. Dit overleg met de twee andere gewesten dient vooralsnog plaats te vinden vooraleer het ontwerp kan worden aangenomen.

Indien de bepalingen die het voorwerp uitmaken van het thans voorliggende advies ten gevolge van het voornoemde overleg nog wijzigingen zouden ondergaan, moeten deze gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. De verwijzing naar het koninklijk besluit van 18 september 1987 in het tweede lid van de aanhef van het ontwerp is overbodig en dient uit de aanhef te worden weggelaten.

Artikel 2

6. Zoals de gemachtigde heeft bevestigd, wordt met de verwijzing in artikel 2, 3° en 4°, van het ontwerp naar “de toegestane activiteiten of projecten bij toepassing van paragraaf 1 van dit artikel” niet enkel een specifieke uitzondering bedoeld op de verbodsbepaling vervat in artikel 2, § 2, 3° en 4°, van het besluit van 19 september 2002.

Ter wille van de leesbaarheid en de duidelijkheid in het rechtsverkeer wordt de uitzondering het best geformuleerd in een nieuw tweede lid bij artikel 2, § 2, van het besluit van 19 september 2002.

7. Om nadere toelichting gevraagd over de draagwijdte van de woorden “onverminderd de ordonnantie van 20 juni 2013 betreffende een pesticidegebruik dat verenigbaar is met de duurzame ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest” in artikel 2, 5°, van het ontwerp, antwoordde de gemachtigde:

“De ‘pesticiden ordonnantie’ brengt nieuwe bepalingen betreffende de opslag/het gebruik of de storting van pesticiden waarmee moet er rekening gehouden worden in de uitvoering van dit besluit.

We achten als nodig deze nauwkeurigheid te maken over pesticiden.

(zie met name artikelen 6 tot 9, 19 en 20 van de ordonnantie van 20 juni 2013; en ook Besluit van de Brussels Hoofdstedelijke Regering van 16 juli 2015 betreffende de opslag en hantering van gewasbeschermingsmiddelen alsook het beheer van hun afval door professionele gebruikers)”.

Gelet op deze toelichting moet de formule “Onverminderd de ordonnantie ...” als overbodig worden weggelaten. Overigens rijst de vraag of, gelet op de toelichting, het voorwerp van de regeling, dat de opslag en/of storting van stoffen die voorkomen op de lijst van bijlage V van het besluit van 10 juni 2010 betreft, niet moet worden uitgebreid tot het gebruik van bedoelde stoffen.

Bijlage

8. Zoals de gemachtigde heeft bevestigd, moet in de legende bij de kaart gevoegd als bijlage worden verduidelijkt dat de winningsgalerij (gemarkeerd in rood kleur) deel uitmaakt van “zone 1” (lees: beschermingszone type I bij het waterwinningsgebied).

Slotopmerking

9. De tekst van het ontwerp verdient een grondig taalkundig en wetgevingstechnisch nazicht. De stellers van het ontwerp dienen de tekst, in het bijzonder de Nederlandse versie ervan, aan te passen aan de vereisten van een correct en coherent taalgebruik.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 19 septembre 2002 'délimitant les zones de protection des captages d'eau souterraine au Bois de la Cambre et à la Drève de Lorraine dans la forêt de Soignes' (ci-après : l'arrêté du 19 septembre 2002). Le projet instaure essentiellement un mécanisme dérogatoire à l'interdiction d'exercer des activités dans les zones de protection de type 1 des zones de captage pour les activités ou projets se justifiant pour des raisons impératives d'intérêt public majeur.

3. Le projet trouve son fondement juridique dans l'article 2 de la loi du 26 mars 1971 'sur la protection des eaux souterraines'.

FORMALITÉS

4. Il ne ressort pas du dossier que le projet a fait l'objet d'une concertation avec les autres régions conformément à l'article 6, § 2, alinéa 1^{er}, 3^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles'. Cette concertation avec les deux autres régions doit encore avoir lieu avant que le projet puisse être adopté.

Si, à la suite de la concertation précitée, les dispositions qui font l'objet du présent avis doivent encore subir des modifications, ces dispositions modifiées ou ajoutées devront être soumises à la section de législation conformément à la règle énoncée à l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. La référence à l'arrêté royal du 18 septembre 1987, qui est faite au deuxième alinéa du préambule du projet, est superflue et doit être omise du préambule.

Article 2

6. Ainsi que l'a confirmé le délégué, la référence aux « activités ou projets autorisés en application du paragraphe 1^{er} du présent article » qui est faite à l'article 2, 3° et 4°, du projet ne vise pas uniquement une exception spécifique à l'interdiction inscrite à l'article 2, § 2, 3° et 4°, de l'arrêté du 19 septembre 2002.

Dans un souci de lisibilité et de clarté de l'ordonnancement juridique, mieux vaudrait formuler l'exception dans un nouvel alinéa 2 de l'article 2, § 2, de l'arrêté du 19 septembre 2002.

7. Invité à apporter des précisions quant à la portée des mots « sans préjudice de l'ordonnance du 20 juin 2013 relative à une utilisation des pesticides compatible avec le développement durable en Région de Bruxelles-Capitale » à l'article 2, 5°, du projet, le délégué a répondu en ces termes :

« De 'pesticiden ordonnantie' brengt nieuwe bepalingen betreffende de opslag/het gebruik of de storting van pesticiden waarmee moet er rekening gehouden worden in de uitvoering van dit besluit.

We achten als nodig deze nauwkeurigheid te maken over pesticiden.

(zie met name artikelen 6 tot 9, 19 en 20 van de ordonnantie van 20 juni 2013; en ook Besluit van de Brussels Hoofdstedelijke Regering van 16 juli 2015 betreffende de opslag en hantering van gewasbeschermingsmiddelen alsook het beheer van hun afval door professionele gebruikers) ».

Compte tenu de ces explications, la formule « sans préjudice de l'ordonnance ... » peut être omise dès lors qu'elle est superflue. La question se pose au demeurant de savoir si, compte tenu des précisions apportées, l'objet de la réglementation, qui concerne le stockage et/ou le dépôt de substances mentionnées dans la liste de l'annexe V de l'arrêté du 10 juin 2010, ne devrait pas être étendu à l'utilisation de ces substances.

Annexe

8. Comme l'a confirmé le délégué, il convient de préciser dans la légende de la carte jointe en annexe que la galerie de captage (marquée en rouge) fait partie de la « zone 1 » (lire : zone de protection de type I de la zone de captage).

Observation finale

9. Le texte du projet mériterait d'être soumis à un examen approfondi du point de vue de la correction de la langue et de la technique législative. Les auteurs du projet adapteront le texte, en particulier sa version néerlandaise, afin de répondre aux exigences relatives à un usage correct et cohérent de la langue.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME