CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 60.606/2
du 4 janvier 2017

sur

un projet d'arrêté royal 'relatif au nombre minimum de personnel et aux moyens organisationnels, techniques et d'infrastructure pour l'exercice de l'activité de gardiennage de gestion de centraux d'alarme'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 60.606/2
van 4 januari 2017

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de minimumvereisten inzake personeel en organisatorische, technische en infrastructurele middelen voor de uitoefening van de bewakingsactiviteit beheer van alarmcentrales'

‡LW-BDBRMACDB-GAGAGVT‡

Le 6 décembre 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des bâtiments à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'relatif au nombre minimum de personnel et aux moyens organisationnels, techniques et d'infrastructure pour l'exercice de l'activité de gardiennage de gestion de centraux d'alarme'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 4 janvier 2017. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Martine BAGUET et Luc DETROUX, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assesseur, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Laurence VANCRAYEBECK, première auditrice.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 4 janvier 2017.

*

Op 6 december 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Regie der gebouwen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de minimumvereisten inzake personeel en organisatorische, technische en infrastructurele middelen voor de uitoefening van de bewakingsactiviteit beheer van alarmcentrales'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 4 januari 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Luc DETROUX, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessor, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Laurence VANCRAYEBECK, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 4 januari 2017.

*

‡LW-BDBRMACDB-GAGAGVT‡

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉ PRÉALABLE

Contact pris avec la déléguée du Ministre, il apparait que l'arrêté en projet a été communiqué à la Commission européenne, conformément à la directive 2015/1535 du Parlement européen et du Conseil du 9 septembre 2015 'prévoyant une procédure d'information dans le domaine des réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information'.

L'accomplissement de cette formalité obligatoire sera mentionné au préambule de la façon suivante :

« Vu la communication à la Commission européenne, le 22 juin 2016, en application de l'article 5 de la directive 2015/1535 du Parlement européen et du Conseil du 9 septembre 2015 prévoyant une procédure d'information dans le domaine des réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information ; ».

FONDEMENT JURIDIQUE

PRÉAMBULE

L'arrêté royal du 14 mai 1991 'relatif à l'équipement technique des entreprises de gardiennage et des services internes de gardiennage' n'est ni modifié ni abrogé par le projet.

Cet alinéa 2 sera omis.

Il est renvoyé pour le surplus à l'observation formulée sous l'article 1er.

DISPOSITIF

Article 1er

Comme l'a indiqué la déléguée du Ministre, les termes « sans préjudice des dispositions de l'arrêté royal du 14 mai 1991 relatif à l'équipement technique des entreprises de gardiennage et des services internes de gardiennage » signifient que l'intention est de soumettre les entreprises de gardiennage et les services internes de gardiennage visés par l'arrêté en projet tant aux conditions qu'il prévoit qu'à celles qui sont fixées par l'arrêté royal du 14 mai 1991.

‡LW-BDBRMACDB-GAGAGVT‡

L'on relèvera toutefois que, dans cet arrêté royal du 14 mai 1991, seul l'article 3 prévoit encore certaines conditions, mais dont on peut se demander si elles ne sont pas redondantes avec celles prévues dans l'arrêté en projet [1].

La disposition en projet sera réexaminée en conséquence.

Article 2

Au 2°, dans la version française, il y a lieu de remplacer les mots « loi ITS » par les mots « loi-cadre STI » et, dans la version néerlandaise, il y a lieu de remplacer les mots « ITS - wet » par les mots « ITS – kaderwet » conformément à l'article 15 de la loi du 17 août 2013 'portant création du cadre pour le déploiement de systèmes de transport intelligents et modifiant la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière'.

La suite du projet sera adaptée en conséquence.

Article 17

Les dispositions de la loi du 20 juillet 1990 'concernant l'accréditation des organismes d'évaluation de la conformité' ont été abrogées par les lois des 30 décembre 2009, 28 février 2013 et 20 novembre 2013. Il convient dès lors de remplacer la référence à cette loi par un renvoi à l'article VIII.30 du Code de droit économique, qui correspond à l'article 2 de la loi du 20 juillet 1990, abrogé par la loi du 28 février 2013.

Article 18

Dans la version française, les mots « du premier jour après la publication » seront supprimés.

Article 19

Afin d'assurer l'exécution de l'arrêté en projet au-delà des changements de ministres, il y a lieu de remplacer les termes « Notre ministre de l'Intérieur est chargée de » par les termes « Le ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions est chargé de » [2].

*

[1] Par exemple, l'article 3 prévoit que les entreprises et services internes de gardiennage doivent disposer d'une infrastructure et d'un matériel adapté à chacune des activités pour lesquelles elles demandent une autorisation. Dès lors que l'arrêté en projet a pour objet justement de préciser les conditions relatives à l'infrastructure et au matériel nécessaire pour la gestion de centrales d'alarmes, il n'est pas nécessaire de rendre applicable la condition générale précitée.

[2] *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 167 et formule F 4-7-1.

‡LW-BDBRMACDB-GAGAGVT‡

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAAND VORMVEREISTE

Uit de uitleg die verstrekt is door de gemachtigde van de minister, blijkt dat het ontworpen besluit aan de Europese Commissie meegedeeld is overeenkomstig richtlijn 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 'betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij'.

Het vervullen van dat verplichte vormvereiste moet als volgt in de aanhef worden vermeld:

"Gelet op de mededeling aan de Europese Commissie, op 22 juni 2016, met toepassing van artikel 5 van richtlijn 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij;".

RECHTSGROND

AANHEF

Het koninklijk besluit van 14 mei 1991 'betreffende de technische uitrusting van bewakingsondernemingen en interne bewakingsdiensten' wordt niet gewijzigd of opgeheven bij het ontwerp.

Dat tweede lid moet worden weggelaten.

Voor het overige wordt verwezen naar de opmerking met betrekking tot artikel 1.

DISPOSITIEF

Artikel 1

Zoals de gemachtigde van de minister te kennen gegeven heeft, betekenen de woorden "Onverminderd de bepalingen van het koninklijk besluit van 14 mei 1991 betreffende de technische uitrusting van bewakingsondernemingen en interne bewakingsdiensten" dat het de bedoeling is om voor de in het ontworpen besluit bedoelde bewakingsondernemingen en interne

‡LW-BDBRMACDB-GAGAGVT‡

bewakingsdiensten zowel de voorwaarden waarin het ontwerp voorziet als de voorwaarden die bij het koninklijk besluit van 14 mei 1991 vastgesteld zijn, te laten gelden. Er dient evenwel opgemerkt te worden dat in dat koninklijk besluit van 14 mei 1991 alleen artikel 3 nog voorziet in bepaalde voorwaarden, terwijl men zich bovendien kan afvragen of die voorwaarden niet samenvallen met die waarin het ontworpen besluit voorziet.[1]

De ontworpen bepaling behoort bijgevolg opnieuw bekeken te worden.

Artikel 2

Wat de bepaling onder 2° betreft, moeten, in overeenstemming met artikel 15 van de wet van 17 augustus 2013 'tot creatie van het kader voor het invoeren van intelligente vervoerssystemen en tot wijziging van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid', in de Franse tekst de woorden "loi ITS" vervangen worden door de woorden "loi-cadre STI", en in de Nederlandse tekst de woorden "ITS wet" vervangen worden door de woorden "ITS-kaderwet".

Het vervolg van het ontwerp moet dienovereenkomstig aangepast worden.

Artikel 17

De bepalingen van de wet van 20 juli 1990 'betreffende de accreditatie van instellingen voor de conformiteitsbeoordeling' zijn opgeheven bij de wetten van 30 december 2009, 28 februari 2013 en 20 november 2013. De verwijzing naar die wet moet dan ook vervangen worden door een verwijzing naar artikel VIII.30 van het Wetboek van economisch recht, dat overeenstemt met artikel 2 van de wet van 20 juli 1990, welke bepaling opgeheven is bij de wet van 28 februari 2013.

Artikel 18

In de Franse tekst moeten de woorden "du premier jour après la publication" weggelaten worden.

[1] Zo bepaalt artikel 3 bijvoorbeeld dat een bewakingsonderneming of interne bewakingsdienst dient te beschikken over infrastructuur en materieel aangepast aan elk van de activiteiten waarvoor ze een vergunning aanvraagt. Aangezien het ontworpen besluit er net toe strekt de voorwaarden te preciseren die betrekking hebben op de infrastructuur en het materieel die vereist zijn om alarmcentrales te beheren, hoeft de voornoemde algemene voorwaarde niet van toepassing te worden verklaard.

‡LW-BDBRMACDB-GAGAGVT‡

Artikel 19

Om de uitvoering van het ontworpen besluit te waarborgen over de wisseling van ministers heen, moeten de woorden "Onze minister van Binnenlandse Zaken is belast met" worden vervangen door de woorden "De minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken is belast met".[2]

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON Pierre VANDERNOOT

[2] *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 167 en formule F 4-7-1.

‡LW-BDBRMACDB-GAGAGVT‡