



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 60.550/2
du 5 décembre 2016

sur

un projet d'arrêté royal 'fixant
les conditions dans lesquelles
le Comité de l'assurance peut
conclure des conventions
visant à régler l'intervention de
l'assurance soins de santé
obligatoire dans les prestations
pour des formes spécifiques de
lutte contre le SIDA'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 60.550/2
van 5 december 2016

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot vaststelling van de
voorwaarden waaronder het
Verzekeringscomité
overeenkomsten kan sluiten tot
regeling van de
tegemoetkoming van de
verplichte verzekering voor
geneeskundige verzorging in
de prestaties voor specifieke
vormen van aidsbestrijding'

Le 29 novembre 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'fixant les conditions dans lesquelles le Comité de l'assurance peut conclure des conventions visant à régler l'intervention de l'assurance soins de santé obligatoire dans les prestations pour des formes spécifiques de lutte contre le SIDA'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 5 décembre 2016. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Wanda VOGEL, conseillers d'État, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Jean-Luc PAQUET, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Wanda VOGEL.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 5 décembre 2016.

*

Op 29 november 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van de voorwaarden waaronder het Verzekeringscomité overeenkomsten kan sluiten tot regeling van de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging in de prestaties voor specifieke vormen van aidsbestrijding'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 5 december 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Wanda VOGEL, staatsraden, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Luc PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wanda VOGEL.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 5 december 2016.

*

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

« Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd door de omstandigheid dat dit besluit in 2016 moet gepubliceerd worden aangezien de betalingen van de achterstallen voor 2012, 2013, 2014, 2015 en de eerste 3 trimesters van 2016 zo vlug mogelijk moeten kunnen gedaan worden binnen het voor 2016 beschikbare budget ».

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

La motivation de l'urgence invoquée pour saisir la section de législation du Conseil d'État sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État', en tant qu'elle ne porte que sur le fait que « les paiements des arriérés des années 2012, 2013, 2014, 2015 et les trois premiers trimestres de 2016 doivent être effectués le plus rapidement possible dans le cadre du budget disponible en 2016 », ne concerne que l'article 18 du projet.

La demande d'avis n'est donc recevable qu'en tant qu'elle porte sur cette dernière disposition.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. Il y a lieu de compléter le préambule par la mention de l'arrêté royal du 28 décembre 2006 'fixant les conditions dans lesquelles le Comité de l'assurance peut conclure des conventions dans le cadre d'une intervention de l'assurance obligatoire dans les prestations pour des formes spécifiques de lutte contre le sida et de son traitement', modifié par l'article 18 du projet, ainsi que son fondement légal.

2. L'alinéa 6 fait référence à un examen qui n'est plus requis depuis l'entrée en vigueur, le 1^{er} janvier 2014, de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative'.

Cet alinéa sera omis.

DISPOSITIFArticle 18

Le paragraphe 3, deuxième phrase, prévoit que les dépenses liées aux paiements des « arriérés » pour les années 2012 à 2015 et pour les trois premiers trimestres de 2016 sont à charge, dans le budget 2016 de l'assurance soins de santé, du budget « article 56 » et également, en partie, du budget intitulé « l'objectif budgétaire » dans le projet.

Pareille affectation budgétaire, sur ce dernier point, n'est pas conforme à l'article 56, § 2, alinéa 2, de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités', coordonnée le 14 juillet 1994, aux termes duquel « [l]es dépenses qui accompagnent les conventions en question sont imputées au budget prévu pour les frais d'administration de l'Institut et sont intégralement prises en charge par le secteur des soins de santé ».

*

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In casu luidt die motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt:

“Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd door de omstandigheid dat dit besluit in 2016 moet gepubliceerd worden aangezien de betalingen van de achterstallen voor 2012, 2013, 2014, 2015 en de eerste 3 trimesters van 2016 zo vlug mogelijk moeten kunnen gedaan worden binnen het voor 2016 beschikbare budget”.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

De motivering van de spoedeisendheid die wordt aangevoerd om het advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State te vragen op grond van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten ‘op de Raad van State’, heeft enkel betrekking op het feit dat “de betalingen van de achterstallen voor 2012, 2013, 2014, 2015 en de eerste 3 trimesters van 2016 zo vlug mogelijk moeten kunnen gedaan worden binnen het voor 2016 beschikbare budget”. Ze slaat bijgevolg alleen op artikel 18 van het ontwerp.

De adviesaanvraag is dus slechts ontvankelijk in zoverre ze op die laatstgenoemde bepaling betrekking heeft.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. De aanhef moet worden aangevuld met de vermelding van het koninklijk besluit van 28 december 2006 ‘tot vaststelling van de voorwaarden waaronder het Verzekeringscomité overeenkomsten kan sluiten in het kader van een tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen voor prestaties voor specifieke vormen van aidsbestrijding en -behandeling’, dat bij artikel 18 van het ontwerp wordt gewijzigd, en met de rechtsgrond van dat besluit.

2. In het zesde lid wordt verwezen naar een onderzoek dat sinds de inwerkingtreding, op 1 januari 2014, van de wet van 15 december 2013 ‘houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’ niet meer vereist is.

Dat lid moet worden weggelaten.

DISPOSITIEF

Artikel 18

In paragraaf 3, tweede zin, wordt bepaald dat de uitgaven die verband houden met de betaling van de “achterstallen” voor de jaren 2012 tot 2015 en voor de eerste drie trimesters van 2016, in de begroting 2016 van de verzekering voor geneeskundige verzorging ten laste zijn van de begroting “artikel 56” en ook, gedeeltelijk, ten laste van de begroting die in het ontwerp “de begrotingsdoelstelling” wordt genoemd.

Wat dat laatste punt betreft, is een dergelijke budgettaire bestemming niet in overeenstemming met artikel 56, § 2, tweede lid, van de wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’, gecoördineerd op 14 juli 1994, waarin wordt bepaald dat “[d]e uitgaven die met de betrokken overeenkomsten gepaard gaan [...] aangerekend [worden] op de begroting voor administratiekosten van het Instituut en integraal ten laste genomen [worden] door de tak geneeskundige verzorging”.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Pierre VANDERNOOT