CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 60.536/4
du 30 novembre 2016

sur

un projet d'arrêté ministériel 'modifiant l'arrêté ministériel du 24 septembre 1998 réglant l'octroi d'une allocation pour prestations irrégulières à certains membres du personnel du Service Public Fédéral Justice'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 60.536/4
van 30 november 2016

over

een ontwerp van ministerieel besluit 'tot wijziging van het ministerieel besluit van 24 september 1998 houdende toekenning van een toelage voor onregelmatige prestaties aan sommige personeelsleden van de Federale Overheidsdienst Justitie'

‡LW-AFMQMAIEC-GAFDGVT‡

Le 25 novembre 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté ministériel 'modifiant l'arrêté ministériel du 24 septembre 1998 réglant l'octroi d'une allocation pour prestations irrégulières à certains membres du personnel du Service Public Fédéral Justice'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 30 novembre 2016. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Martine BAGUET et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 30 novembre 2016.

*

Op 25 november 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot wijziging van het ministerieel besluit van 24 september 1998 houdende toekenning van een toelage voor onregelmatige prestaties aan sommige personeelsleden van de Federale Overheidsdienst Justitie'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 30 november 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Bernard BLERO, staatsraden, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 november 2016.

*

‡LW-AFMQMAIEC-GAFDGVT‡

Suivant l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 3°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

« Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd door het feit dat sinds 1 januari 2016 in bepaalde gevangenissen het personeel vrijwillig op een andere manier gaan werken is waardoor zij een deel van hun verloning verloren hebben door minder onregelmatige prestaties te kunnen verrichten.

Overwegende dat de opgelegde budgettaire besparingen de penitentiaire inrichtingen noodzaken om hun werkwijze aan te passen door een rationalisering van de arbeidsposten bestaande uit een herschikking van de postenbezetting, het clusteren van posten of het invoeren van dynamische posten, een aanpassing van de takenpakketten of werkprocessen en een hertekening van de nachtbezetting;

Overwegende dat de opgelegde budgettaire besparingen de penitentiaire inrichtingen tevens noodzaken om hun werkwijze aan te passen door het voorzien van flexibiliteit in de uurroosters in die zin dat terwijl de veiligheidsposten en het merendeel van de logistieke posten verzekerd blijven tijdens de klassieke shiften, alle andere posten geïntegreerd zullen worden in 'flexibele shiften' die de periodes waarin de aanwezigheid van het personeel is vereist, zullen dekken;

Overwegende dat deze flexibiliteit verbonden is aan de specificiteit van het werken in een penitentiair milieu hetgeen onregelmatige arbeidsprestaties met zich meebrengt;

Overwegende dat al deze aanpassingen aangeduid worden als het model 'anders werken';

Overwegende dat de bezorgdheid van de personeelsleden aangaande de besparingen leidde tot sociale spanningen en stakingen hetgeen resulteerde in het protocol nr. 436 van 30 mei 2016 waarin engagementen zijn vervat onder andere met betrekking tot de flexipremie, de optrekking van het bedrag van de toelage voor nachtprestaties alsook het model 'anders werken';

Overwegende dat dit besluit dringend nodig is om de sociale vrede te bewaren en het werken volgens het model 'anders werken' mogelijk te maken;

Overwegende dat een aantal gevangenissen reeds overgeschakeld zijn naar het model 'anders werken', en dit ten vroegste sinds 1 januari 2016;

Overwegende dat het betrokken personeel hierdoor loonverlies geleden heeft;

Overwegende dat het budget dit jaar voorzien werd en dat het niet overdraagbaar is naar volgend jaar ».

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 3°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle l'observation suivante.

‡LW-AFMQMAIEC-GAFDGVT‡

L'arrêté ministériel du 24 septembre 1998 'réglant l'octroi d'une allocation pour prestations irrégulières à certains membres du personnel du Service Public Fédéral Justice', a été fondamentalement modifié par l'arrêté royal du 11 février 2013 'octroyant une allocation aux membres du personnel de la fonction publique fédérale administrative qui effectuent certaines prestations'.

Ainsi, l'article 1er de l'arrêté ministériel, qui détermine les bénéficiaires de l'allocation, a été modifié par l'arrêté royal, de même que l'article 5, b) et l'article 7*bis*, modifiés respectivement par les articles 4 et 6 du projet examiné.

Il en résulte que l'arrêté ministériel du 24 septembre 1998 ne peut plus être modifié que par un arrêté royal.

Il convient de renoncer au projet d'arrêté ministériel.

*

‡LW-AFMQMAIEC-GAFDGVT‡

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In casu luidt die motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt:

"Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd door het feit dat sinds 1 januari 2016 in bepaalde gevangenissen het personeel vrijwillig op een andere manier gaan werken is waardoor zij een deel van hun verloning verloren hebben door minder onregelmatige prestaties te kunnen verrichten.

Overwegende dat de opgelegde budgettaire besparingen de penitentiaire inrichtingen noodzaken om hun werkwijze aan te passen door een rationalisering van de arbeidsposten bestaande uit een herschikking van de postenbezetting, het clusteren van posten of het invoeren van dynamische posten, een aanpassing van de takenpakketten of werkprocessen en een hertekening van de nachtbezetting;

Overwegende dat de opgelegde budgettaire besparingen de penitentiaire inrichtingen tevens noodzaken om hun werkwijze aan te passen door het voorzien van flexibiliteit in de uurroosters in die zin dat terwijl de veiligheidsposten en het merendeel van de logistieke posten verzekerd blijven tijdens de klassieke shiften, alle andere posten geïntegreerd zullen worden in 'flexibele shiften' die de periodes waarin de aanwezigheid van het personeel is vereist, zullen dekken;

Overwegende dat deze flexibiliteit verbonden is aan de specificiteit van het werken in een penitentiair milieu hetgeen onregelmatige arbeidsprestaties met zich meebrengt;

Overwegende dat al deze aanpassingen aangeduid worden als het model 'anders werken';

Overwegende dat de bezorgdheid van de personeelsleden aangaande de besparingen leidde tot sociale spanningen en stakingen hetgeen resulteerde in het protocol nr. 436 van 30 mei 2016 waarin engagementen zijn vervat onder andere met betrekking tot de flexipremie, de optrekking van het bedrag van de toelage voor nachtprestaties alsook het model 'anders werken';

Overwegende dat dit besluit dringend nodig is om de sociale vrede te bewaren en het werken volgens het model 'anders werken' mogelijk te maken;

Overwegende dat een aantal gevangenissen reeds overgeschakeld zijn naar het model 'anders werken', en dit ten vroegste sinds 1 januari 2016;

Overwegende dat het betrokken personeel hierdoor loonverlies geleden heeft;

Overwegende dat het budget dit jaar voorzien werd en dat het niet overdraagbaar is naar volgend jaar."

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerking.

‡LW-AFMQMAIEC-GAFDGVT‡

Het ministerieel besluit van 24 september 1998 'houdende toekenning van een toelage voor onregelmatige prestaties aan sommige personeelsleden van het (lees: de) Federale Overheidsdienst Justitie' is grondig gewijzigd bij het koninklijk besluit van 11 februari 2013 'tot toekenning van een toelage aan de personeelsleden van het federaal administratief openbaar ambt die bepaalde prestaties verrichten'.

Zo bijvoorbeeld is artikel 1 van het ministerieel besluit, dat bepaalt wie de toelage geniet, gewijzigd bij het koninklijk besluit, net als artikel 5, b) en artikel 7*bis*, die respectievelijk gewijzigd worden bij de artikelen 4 en 6 van het voorliggende ontwerp.

Dat heeft tot gevolg dat het ministerieel besluit van 24 september 1998 enkel nog gewijzigd kan worden bij een koninklijk besluit.

De behandeling van het ontwerp van ministerieel besluit moet worden stopgezet.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT Pierre LIÉNARDY

‡LW-AFMQMAIEC-GAFDGVT‡