



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 60.453/4
du 14 décembre 2016

sur

un projet d'arrêté royal 'modifiant
l'arrêté royal du 11 juillet 2003
portant création auprès du Service
public fédéral Justice d'un corps de
sécurité pour la police des cours et
tribunaux et le transfert des détenus
et fixant des dispositions
organisationnelles, administratives
et pécuniaires en faveur des agents
de sécurité auprès du corps de
sécurité du Service public fédéral
Justice'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 60.453/4
van 14 december 2016

over

een ontwerp van koninklijk besluit
'tot wijziging van het koninklijk
besluit van 11 juli 2003 houdende
oprichting bij de Federale
Overheidsdienst Justitie van een
veiligheidskorps voor de politie
van hoven en rechtbanken en voor
de overbrenging van gevangenen,
en tot vaststelling van
organisatorische, administratieve
en geldelijke bepalingen ten gunste
van de veiligheidsbeambten bij het
veiligheidskorps van de Federale
Overheidsdienst Justitie'

Le 16 novembre 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 11 juillet 2003 portant création auprès du Service public fédéral Justice d'un corps de sécurité pour la police des cours et tribunaux et le transfert des détenus et fixant des dispositions organisationnelles, administratives et pécuniaires en faveur des agents de sécurité auprès du corps de sécurité du Service public fédéral Justice'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 14 décembre 2016. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Martine BAGUET et Bernard BLERO, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Marianne DONY, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Stéphane TELLIER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 décembre 2016.

*

Op 16 november 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 juli 2003 houdende oprichting bij de Federale Overheidsdienst Justitie van een veiligheidskorps voor de politie van hoven en rechtbanken en voor de overbrenging van gevangenen, en tot vaststelling van organisatorische, administratieve en geldelijke bepalingen ten gunste van de veiligheidsbeambten bij het veiligheidskorps van de Federale Overheidsdienst Justitie'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 14 december 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Bernard BLERO, staatsraden, Christian BEHRENDT en Marianne DONY, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Stéphane TELLIER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 december 2016.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Les agents concernés par les modifications en projet font partie du Service public fédéral Justice. Il s'agit ainsi de dispositions particulières assurant l'exécution du statut des agents de l'État et elles doivent être soumises, en vertu de l'article 6, § 1^{er}, alinéa 3 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 'portant le statut des agents de l'État', à l'avis du comité de direction ¹.

Si le projet devait être modifié à la suite de l'accomplissement de cette formalité préalable, il devrait être soumis à nouveau à l'avis de la section de législation du Conseil d'État.

OBSERVATION GÉNÉRALE

En application de l'article 3, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation connaît seulement des projets d'arrêtés qui ont un caractère réglementaire.

Les dispositions d'un arrêté qui fixent des échelles de traitement sont traditionnellement considérées comme dépourvues d'un tel caractère. Il en va de même en ce qui concerne les dispositions qui fixent des allocations ou des indemnités ².

En conséquence, l'article 7 du projet et les annexes à ce dernier, qui se limitent à un tel objet, ne sont pas examinés par le Conseil d'État.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

PRÉAMBULE

1. À l'alinéa 2, les mots « tel que modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 15 avril 2016 » seront omis ³.

¹ Cette observation a déjà été formulée dans l'avis 58.558/2 donné le 23 décembre 2015 sur un projet devenu l'arrêté royal du 15 février 2016 'modifiant l'arrêté royal du 11 juillet 2003 portant création auprès du Service public fédéral Justice d'un corps de sécurité pour la police des cours et tribunaux et le transfert des détenus et fixant des dispositions organisationnelles, administratives et pécuniaires en faveur des agents de sécurité auprès du corps de sécurité du Service public fédéral Justice'.

² Voir l'avis 30.951/2 donné le 16 mars 2001 sur un projet devenu l'arrêté royal du 30 mars 2001 'portant la position juridique du personnel des services de police'.

³ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandations n^{os} 29 et 30.

2. Les visas relatifs à l'accomplissement des formalités préalables seront mentionnés dans l'ordre chronologique en commençant par la plus ancienne ⁴.

3. De l'accord du délégué du Ministre, l'alinéa 6 ne doit viser qu'un seul protocole d'accord du Comité de secteur III – Justice, à savoir le protocole n° 438. L'alinéa doit en outre être corrigé en faisant état de la date exacte de ce protocole, soit le 3 juin 2016.

DISPOSITIF

Article 4

Il convient de préciser que l'article 20bis a été inséré par l'arrêté royal du 15 février 2016 ⁵.

Article 6

Il convient de préciser que l'article 24 a été remplacé par l'arrêté royal du 9 juillet 2012 ⁶.

*

⁴ *Ibid.*, recommandation n° 34, b).

⁵ *Ibid.*, recommandation n° 113.

⁶ *Ibid.*, idem.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

De ambtenaren op wie de ontworpen wijzigingen betrekking hebben, behoren tot de federale overheidsdienst Justitie. Bijgevolg gaat het om bijzondere bepalingen die uitvoering verlenen aan het statuut van de rijksambtenaren en moeten die bepalingen krachtens artikel 6, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 ‘houdende het statuut van het rijkspersoneel’ om advies worden voorgelegd aan het directiecomité.¹

Mocht het ontwerp worden gewijzigd als gevolg van de vervulling van dat voorafgaand vormvereiste, moet het opnieuw om advies worden voorgelegd aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State.

ALGEMENE OPMERKING

Met toepassing van artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, neemt de afdeling Wetgeving alleen kennis van ontwerpbesluiten van reglementaire aard.

Traditioneel wordt ervan uitgegaan dat bepalingen van een besluit die weddeschalen vaststellen, niet van reglementaire aard zijn. Hetzelfde geldt voor bepalingen die toelagen of vergoedingen vaststellen.²

Dientengevolge worden artikel 7 en de bijlagen bij het ontwerp, die zich tot een dergelijke aangelegenheid beperken, niet door de Raad van State onderzocht.

¹ Die opmerking is al geformuleerd in advies 58.558/2, op 23 december 2015 gegeven over een ontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan het koninklijk besluit van 15 februari 2016 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 juli 2003 houdende oprichting bij de Federale Overheidsdienst Justitie van een veiligheidskorps voor de politie van hoven en rechtbanken en voor de overbrenging van gevangenen, en tot vaststelling van organisatorische, administratieve en geldelijke bepalingen ten gunste van de veiligheidsbeambten bij het veiligheidskorps van de Federale Overheidsdienst Justitie’.

² Zie advies 30.951/2, op 16 maart 2001 gegeven over een ontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan het koninklijk besluit van 30 maart 2001 ‘tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten’.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

AANHEF

1. In het tweede lid moeten de woorden “zoals laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 15 februari 2016” worden weggelaten.³
2. De aanhefverwijzingen betreffende de vervulling van de voorafgaande vormvereisten moeten in chronologische volgorde worden weergegeven, te beginnen met het eerst vervulde vormvereiste.⁴
3. De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat in het zesde lid maar één protocol van akkoord van Sectorcomité III – Justitie moet worden vermeld, te weten protocol nr. 438. Bovendien moet in dat lid de precieze datum van dat protocol worden opgegeven, namelijk 3 juni 2016.

DISPOSITIEF

Artikel 4

Er moet worden gepreciseerd dat artikel 20*bis* is ingevoegd bij het koninklijk besluit van 15 februari 2016.⁵

Artikel 6

Er moet worden gepreciseerd dat artikel 24 is vervangen bij het koninklijk besluit van 9 juli 2012.⁶

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY

³ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbevelingen 29 en 30.

⁴ *Ibid.*, aanbeveling 34, b).

⁵ *Ibid.*, aanbeveling 113.

⁶ *Ibid.*, idem.