



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 60.421/4
du 7 décembre 2016

sur

un projet d'arrêté royal 'fixant
les modalités d'émission de la
loterie à billets, appelée
« Candy Scratch », loterie
publique organisée par la
Loterie Nationale'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 60.421/4
van 7 december 2016

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot bepaling van de
uitgiftevoorschriften van de
loterij met biljetten, genaamd
"Candy Scratch", een door de
Nationale Loterij
georganiseerde openbare
loterij'

Le 10 novembre 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'fixant les modalités d'émission de la loterie à billets, appelée « Candy Scratch », loterie publique organisée par la Loterie Nationale'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 7 décembre 2016. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Martine BAGUET et Bernard BLERO, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Stéphane TELLIER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 7 décembre 2016.

*

Op 10 november 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot bepaling van de uitgiftevoorschriften van de loterij met biljetten, genaamd "Candy Scratch", een door de Nationale Loterij georganiseerde openbare loterij'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 7 december 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Bernard BLERO, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Stéphane TELLIER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 december 2016.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle l'observation suivante.

EXAMEN DU PROJET

DISPOSITIF

Article 8

L'article 8 du projet fait prévaloir les « indications de contrôle » figurant sur le billet dont la seule lecture paraît ne pas pouvoir déterminer si le billet est gagnant sur les « données mentionnées sur le billet », même si l'absence de correspondance n'est pas due à une fraude ou à une mauvaise manipulation du billet ou résulte d'une erreur d'impression qui n'apparaît pas à la lecture du billet comme celle visée à l'article 6 du projet. Un tel système accorde ainsi la primauté aux données conservées par la Loterie Nationale qui permettront de déchiffrer les « indications de contrôle » et n'est admissible que si l'enregistrement et la conservation des données par la Loterie Nationale sont assortis de garanties qui peuvent justifier de les faire prévaloir sur les « données mentionnées sur le billet » et que ces garanties sont concrètement mises en œuvre, de telle sorte que la disposition ne pourrait être lue comme dérogeant au droit commun de la responsabilité civile ¹.

*

¹ Voir en ce sens l'avis 60.109/4 donné le 10 octobre 2016 sur un projet devenu l'arrêté royal du 20 octobre 2016 'fixant les modalités d'émission de la loterie à billets, appelée « Million Calendar », loterie publique organisée par la Loterie Nationale'.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerking.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

DISPOSITIEF

Artikel 8

Volgens artikel 8 van het ontwerp hebben de “controlevermeldingen” die op het biljet staan en waaruit bij het louter lezen ervan blijkbaar niet kan worden opgemaakt of het om een winnend biljet gaat, de voorrang op de “gegevens op het biljet”, zelfs indien het gebrek aan overeenstemming niet te wijten is aan bedrog of aan een verkeerde manipulatie van het biljet of het gevolg is van een drukfout die niet kan worden opgemerkt bij het lezen van het biljet, zoals bedoeld in artikel 6 van het ontwerp. Volgens een dergelijke regeling wordt aldus vooral belang gehecht aan de gegevens die door de Nationale Loterij worden bewaard en aan de hand waarvan de “controlevermeldingen” kunnen worden ontcijferd. Die regeling kan alleen aanvaard worden als de registratie en de bewaring van de gegevens door de Nationale Loterij gepaard gaan met waarborgen die rechtvaardigen dat die gegevens de voorrang krijgen op de “gegevens op het biljet” en als deze waarborgen concreet worden geïmplementeerd zodat de bepaling niet aldus zou kunnen worden gelezen dat daarmee wordt afgeweken van het gemene recht inzake de burgerrechtelijke aansprakelijkheid.¹

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY

¹ Zie in die zin advies 60.109/4, op 10 oktober 2016 gegeven over een ontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan het koninklijk besluit van 20 oktober 2016 ‘tot bepaling van de uitgiftevoorschriften van de loterij met biljetten, genaamd “Million Calendar”, een door de Nationale Loterij georganiseerde openbare loterij’.