CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 60.395/2
du 30 novembre 2016

sur

un projet d'arrêté royal 'portant sur l'échange et le croisement d'informations et de données entre l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire et l'Institut national d'assurance maladie-invalidité'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 60.395/2
van 30 november 2016

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de uitwisseling en koppeling van informatie en gegevens tussen het Federaal Agentschap voor nucleaire controle en het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering'

‡LW-AHMQLDFCF-GADJFMR‡

Le 3 novembre 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des bâtiments à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant sur l'échange et le croisement d'informations et de données entre l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire et l'Institut national d'assurance maladie-invalidité'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 30 novembre 2016. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Marianne DONY, assesseur, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Véronique SCHMITZ, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 30 novembre 2016.

*

Op 3 november 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Regie der gebouwen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de uitwisseling en koppeling van informatie en gegevens tussen het Federaal Agentschap voor nucleaire controle en het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 30 november 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Wanda VOGEL, staatsraden, Marianne DONY, assessor, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Véronique SCHMITZ, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 november 2016.

*

‡LW-AHMQLDFCF-GADJFMR‡

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Il n'y a pas lieu de mentionner, dans l'alinéa 4 du préambule, l'avis du Comité de l'assurance de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, donné le 5 mars 2007, car celui-ci portait sur une version des dispositions en projet qui a été fondamentalement revue notamment à la suite de l'avis 56.338/2 donné le 23 juin 2014 sur un projet d'arrêté royal 'portant sur l'échange d'informations et de données entre l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire et l'Institut national d'assurance maladie-invalidité'. En outre, l'avis du Comité de l'assurance de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité ayant été donné il y a plus de neuf ans et dans un cadre juridique entre-temps modifié, il n'est plus pertinent [1].

Quant à l'avis donné le 1er février 2016 par ce même Comité, il faut observer que seule a été transmise à la section de législation du Conseil d'État la note CSS 2016/038 datée du 22 janvier 2016. Le procès-verbal de la réunion du 1er février 2016 du Comité de l'assurance de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité ne figure pas dans les pièces annexées à la demande d'avis.

Il appartient dès lors à l'auteur du projet de vérifier que la formalité a été valablement accomplie.

FONDEMENTS JURIDIQUES

Le texte en projet trouve un fondement juridique suffisant dans l'article 3, alinéa 3, ainsi que dans l'article 10*bis*, § 2, de la loi du 15 avril 1994 'relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire', tel qu'inséré par la loi du 19 mars 2014, et dans l'article 64, § 5, de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités', coordonnée le 14 juillet 1994, tel qu'inséré par la loi du 27 avril 2005 portant diverses dispositions en matière de santé.

Il n'est dès lors pas utile d'invoquer l'article 108 de la Constitution ni les articles 9*bis*, § 3, 10*bis*, § 3, 15, alinéa 2, et 19 de la loi du 15 avril 1994 au titre de fondements juridiques.

L'alinéa 1er du préambule sera omis et les alinéas 2 et 3 du préambule seront rédigés en ce sens.

[1] Voir en ce sens l'avis 56.338/2 précité.

‡LW-AHMQLDFCF-GADJFMR‡

EXAMEN DU PROJET

DISPOSITIF

Article 1er

Dans la définition contenue dans l'article 1er, 1°, du projet, l'auteur du texte peut préciser que l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire a été créée par l'article 2 de la loi du 15 avril 1994.

Article 3

Il y a lieu d'omettre les mots « sur une base ad hoc » de l'article 3 du projet puisque les modalités d'échange entre l'Agence et l'Institut sont définies par l'article 4, §§ 2 et 3, de celui-ci.

Article 4

1. Le paragraphe 2, alinéa 2, trouverait mieux sa place comme alinéa 1er du paragraphe 3.

2. Dans la version française de la première phrase du paragraphe 3 actuel, qui devient le paragraphe 3, alinéa 2, il y a lieu de lire « En cas d'urgence, … [la suite comme au projet] ».

3. La seconde phrase du paragraphe 3 actuel, qui devient le paragraphe 3, alinéa 2, serait mieux rédigée comme suit :

« En ce cas, chacun des intéressés informe sans délai son point de contact central de l'échange d'informations ».

Article 5

Il y a lieu d'écrire « chacun en ce qui le concerne » [2].

*

[2] *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », formule F 4-7-2.

‡LW-AHMQLDFCF-GADJFMR‡

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

In het vierde lid van de aanhef moet het advies van het Verzekeringscomité van het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering van 5 maart 2007 niet worden vermeld omdat dat betrekking had op een versie van de ontworpen bepalingen die fundamenteel is herzien, meer bepaald na advies 56.338/2, op 23 juni 2014 gegeven over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de uitwisseling van informatie en gegevens tussen het Federaal Agentschap voor nucleaire controle en het Rijksinstituut voor zieke- en invaliditeitsverzekering'. Bovendien is het advies van het Verzekeringscomité van het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering niet meer relevant, daar het meer dan negen jaar geleden is gegeven, in een juridische context die ondertussen gewijzigd is.[1]

Wat betreft het advies dat datzelfde Comité op 1 februari 2016 heeft gegeven, valt op te merken dat aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State enkel nota CGV 2016/038 van 22 januari 2016 is overgezonden. De notulen van de vergadering van 1 februari 2016 van het Verzekeringscomité van het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering zijn niet bij de adviesaanvraag gevoegd.

De steller van het ontwerp moet derhalve nagaan of het vormvereiste naar behoren is vervuld.

RECHTSGRONDEN

De ontworpen tekst ontleent voldoende rechtsgrond aan artikel 3, derde lid, en aan artikel 10*bis*, § 2, van de wet van 15 april 1994 'betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle', zoals ingevoegd bij de wet van 19 maart 2014, en aan artikel 64, § 5, van de wet 'betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen', gecoördineerd op 14 juli 1994, zoals ingevoegd bij de wet van 27 april 2005 houdende diverse bepalingen inzake gezondheid.

Het heeft dan ook geen nut artikel 108 van de Grondwet als rechtsgrond aan te voeren, evenmin als de artikelen 9*bis*, § 3, 10*bis*, § 3, 15, tweede lid, en 19 van de wet van 15 april 1994.

[1] Zie in die zin het voornoemde advies 56.338/2.

‡LW-AHMQLDFCF-GADJFMR‡

Het eerste lid van de aanhef moet worden weggelaten en het tweede en het derde lid van de aanhef moeten in die zin worden geredigeerd.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

DISPOSITIEF

Artikel 1

In de definitie in artikel 1, 1°, van het ontwerp zou de steller van de tekst kunnen preciseren dat het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle is opgericht bij artikel 2 van de wet van 15 april 1994.

Artikel 3

De woorden "ad hoc" in artikel 3 van het ontwerp moeten worden weggelaten, aangezien de regels voor de uitwisseling tussen het Agentschap en het Instituut bij artikel 4, §§ 2 en 3, van het ontwerp worden vastgesteld.

Artikel 4

1. Paragraaf 2, tweede lid, zou beter het eerste lid van paragraaf 3 worden.

2. De Franse tekst van de eerste zin van de huidige paragraaf 3, die paragraaf 3, tweede lid, wordt, moet als volgt beginnen: "En cas d'urgence, …(voorts zoals in het ontwerp)".

3. De tweede zin van de huidige paragraaf 3, die paragraaf 3, tweede lid, wordt, zou beter als volgt worden geredigeerd:

"In dat geval brengt elk van de betrokkenen zijn centraal contactpunt onverwijld op de hoogte van de gegevensuitwisseling".

‡LW-AHMQLDFCF-GADJFMR‡

Artikel 5

Men schrijve "ieder wat hem betreft".[2]

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON Pierre VANDERNOOT

[2] *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", formule F 4-7-2.

‡LW-AHMQLDFCF-GADJFMR‡