



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 60.326/4
du 23 novembre 2016

sur

un avant-projet de loi 'portant confirmation de l'arrêté royal relatif à la contribution aux frais de fonctionnement, de personnel et d'installation de la Commission des jeux de hasard due par les titulaires de licence de classe A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, F2, G1 et G2 pour l'année civile 2017'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 60.326/4
van 23 november 2016

over

een voorontwerp van wet 'tot bekrachtiging van het koninklijk besluit betreffende de bijdrage in de werkings-, personeels- en oprichtingskosten van de Kansspelcommissie verschuldigd door de houders van de vergunningen klasse A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, F2, G1 en G2 voor het burgerlijk jaar 2017'

Le 26 octobre 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'portant confirmation de l'arrêté royal relatif à la contribution aux frais de fonctionnement, de personnel et d'installation de la Commission des jeux de hasard due par les titulaires de licence de classe A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, F2, G1 et G2 pour l'année civile 2017'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 23 novembre 2016. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Martine BAGUET et Bernard BLERO, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Stéphane TELLIER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 23 novembre 2016.

*

Op 26 oktober 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot bekrachtiging van het koninklijk besluit betreffende de bijdrage in de werkings-, personeels- en oprichtingskosten van de Kansspelcommissie verschuldigd door de houders van de vergunningen klasse A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, F2, G1 en G2 voor het burgerlijk jaar 2017'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 23 november 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Bernard BLERO, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Stéphane TELLIER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 23 november 2016.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet¹, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATION GÉNÉRALE

L'arrêté royal 'relatif à la contribution aux frais de fonctionnement, de personnel et d'installation de la Commission des jeux de hasard due par les titulaires de licence de classe A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, F2, G1 et G2 pour l'année civile 2017', que l'avant-projet de loi à l'examen envisage de confirmer, n'a pas encore été adopté. Il n'existe encore qu'à l'état de projet sur lequel la section de législation a donné ce jour l'avis 60.327/4.

Le projet de loi ne pourra être déposé sur le bureau de la Chambre des représentants qu'après l'adoption de l'arrêté royal.

Si celui-ci devait être modifié pour tenir compte par exemple de l'avis du Conseil d'État, l'avant-projet de loi de confirmation devrait être à nouveau soumis à la section de législation.

Il est en toute hypothèse renvoyé aux observations formulées dans l'avis 60.327/4 sur l'arrêté royal².

*

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

² *Mutatis mutandis*, cette observation avait déjà été formulée dans l'avis 58.778/4 donné le 1^{er} février 2016 sur un avant-projet devenu la loi du 1^{er} juillet 2016 'portant confirmation de l'arrêté royal du 29 février 2016 relatif à la contribution aux frais de fonctionnement, de personnel et d'installation de la Commission des jeux de hasard due par les titulaires de licence de classe A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, F2, G1 et G2 pour l'année civile 2016' (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, n° 1843/001, pp. 7-8).

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,¹ de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ALGEMENE OPMERKING

Het voorliggende voorontwerp van wet strekt ertoe het koninklijk besluit ‘betreffende de bijdrage in de werkings-, personeels- en oprichtingskosten van de Kansspelcommissie verschuldigd door de houders van de vergunningen klasse A, A+, B, B+, C, E, Fl, Fl+, F2, G1 en G2 voor het burgerlijk jaar 2017’, te bekrachtigen, maar dat koninklijk besluit is nog niet vastgesteld. Het is voorlopig nog maar een ontwerp waarover de afdeling Wetgeving vandaag advies 60.327/4 heeft uitgebracht.

Het wetsontwerp kan pas bij het bureau van de Kamer van volksvertegenwoordigers worden ingediend nadat het koninklijk besluit is vastgesteld.

Als dit koninklijk besluit zou worden gewijzigd om bijvoorbeeld rekening te houden met het advies van de Raad van State, moet het voorontwerp van bekrachtigingswet opnieuw aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

Er wordt hoe dan ook verwezen naar de opmerkingen die in advies 60.327/4 over het koninklijk besluit zijn gemaakt.²

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

² Een soortgelijke opmerking is reeds geformuleerd in advies 58.778/4, op 1 februari 2016 gegeven over een voorontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan de wet van 1 juli 2016 ‘tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 29 februari 2016 betreffende de bijdrage in de werkings-, personeels- en oprichtingskosten van de Kansspelcommissie verschuldigd door de houders van de vergunningen klasse A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, F2, G1 en G2 voor het burgerlijk jaar 2016’ (*Parl.St.* Kamer 2015-16, nr. 1843/001, 7-8).