



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 60.319/4
du 26 octobre 2016

sur

un avant-projet de loi 'portant
assentiment au Protocole au
Traité de l'Atlantique Nord sur
l'accession du Monténégro, fait
à Bruxelles le 19 mai 2016'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 60.319/4
van 26 oktober 2016

over

een voorontwerp van wet
'houdende instemming met het
Protocol voor de toetreding van
Montenegro tot de
Noord-Atlantische
Verdragsorganisatie, gedaan te
Brussel op 19 mei 2016'

Le 24 octobre 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet de loi 'portant assentiment au Protocole au Traité de l'Atlantique Nord sur l'accession du Monténégro, fait à Bruxelles le 19 mai 2016'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 26 octobre 2016. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Martine BAGUET et Bernard BLERO, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Marianne DONY, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Jean-Luc PAQUET, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 26 octobre 2016.

*

Op 24 oktober 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Buitenlandse en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende instemming met het Protocol voor de toetreding van Montenegro tot de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie, gedaan te Brussel op 19 mei 2016'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 26 oktober 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Bernard BLERO, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Marianne DONY, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Luc PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 oktober 2016.

*

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

« De Hoogdringendheid wordt als volgt gemotiveerd : 'Dit protocol moet geratificeerd worden door alle lidstaten van de NAVO zodat Montenegro een volwaardig lid wordt van de organisatie. Onder normale omstandigheden, zou de normale goedkeuringsprocedure voldoende geweest zijn om de doelstelling te behalen. Maar tijdens het eerste trimester van 2017 vindt een uitzonderlijke NAVO-top plaats in Brussel. Deze top wil de officiële inhuldiging van het nieuwe politieke NAVO-hoofdkwartier alsook het eerste bezoek van de nieuwe president van de Verenigde Staten aan de Organisatie in de kijker zetten.

Deze gelegenheid biedt aan België de kans om zijn inspanningen als gastland van de NAVO en als betrouwbare bondgenoot te benadrukken. Alle voordelen zouden teniet gaan indien België op dat moment zou verhinderen dat Montenegro kan deelnemen aan de Noord-Atlantische Raad. De mogelijkheid bestaat dat ons land het laatste land is dat dit verdrag formeel moet ratificeren wanneer we kijken naar de reeds uitgevoerde ratificaties. Om elk negatief effect op ons imago te vermijden, wordt aan de Raad van State gevraagd om dit dossier dringend te behandelen' ».

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet¹, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet n'appelle aucune observation.

*

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

De motivering in de brief luidt als volgt :

“De Hoogdringendheid wordt als volgt gemotiveerd : ‘Dit protocol moet geratificeerd worden door alle lidstaten van de NAVO zodat Montenegro een volwaardig lid wordt van de organisatie. Onder normale omstandigheden, zou de normale goedkeuringsprocedure voldoende geweest zijn om de doelstelling te behalen. Maar tijdens het eerste trimester van 2017 vindt een uitzonderlijke NAVO-top plaats in Brussel. Deze top wil de officiële inhuldiging van het nieuwe politieke NAVO-hoofdkwartier alsook het eerste bezoek van de nieuwe president van de Verenigde Staten aan de Organisatie in de kijker zetten.

Deze gelegenheid biedt aan België de kans om zijn inspanningen als gastland van de NAVO en als betrouwbare bondgenoot te benadrukken. Alle voordelen zouden teniet gaan indien België op dat moment zou verhinderen dat Montenegro kan deelnemen aan de Noord-Atlantische Raad. De mogelijkheid bestaat dat ons land het laatste land is dat dit verdrag formeel moet ratificeren wanneer we kijken naar de reeds uitgevoerde ratificaties. Om elk negatief effect op ons imago te vermijden, wordt aan de Raad van State gevraagd om dit dossier dringend te behandelen”

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp ¹, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Op die drie punten behoeft over het voorontwerp geen enkele opmerking te worden gemaakt.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.