



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 60.286/3
van 21 november 2016

over

een ontwerp van besluit van de
Minister van Financiën ‘tot
wijziging van het ministerieel
besluit van 19 april 2010
betreffende het accijnsstelsel
van alcoholvrije dranken en
koffie’

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 60.286/3
du 21 novembre 2016

sur

un projet d'arrêté du Ministre
des Finances ‘modifiant
l'arrêté ministériel du
19 avril 2010 relatif au régime
d'accise des boissons non
alcoolisées et du café’

Op 20 oktober 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot wijziging van het ministerieel besluit van 19 april 2010 betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken en koffie'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 14 november 2016. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Dries VAN EECKHOUTTE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jo BAERT, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 november 2016.

*

Le 20 octobre 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'modifiant l'arrêté ministériel du 19 avril 2010 relatif au régime d'accise des boissons non alcoolisées et du café'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 14 novembre 2016. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jan SMETS et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Dries VAN EECKHOUTTE, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jo BAERT, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 novembre 2016.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Minister van Financiën strekt ertoe om het ministerieel besluit van 19 april 2010 ‘betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken en koffie’ te wijzigen, teneinde het modelformulier te bepalen voor het aanvragen van een vergunning ‘rechtstreekse aflevering’.

2. Daartoe zal rechtsgrond worden geboden door artikel 18/1, eerste lid, 1°, van het koninklijk besluit van 18 april 2010 ‘betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken en koffie’ eens die bepaling tot stand is gekomen. De rechtstreekse afleveringen van accijnsproducten onder een schorsingsregeling worden, met uitwerking vanaf 1 januari 2017, nader geregeld bij de artikelen 18/1 tot 18/3 van het koninklijk besluit van 18 april 2010, zoals die artikelen worden ingevoegd bij een nog te nemen koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 april 2010 betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken en koffie, wat betreft de voorwaarden voor de rechtstreekse aflevering’.¹ Dat artikel 18/1, eerste lid, 1°, van het koninklijk besluit van 18 april 2010 luidt:

“De rechtstreekse afleveringen van accijnsproducten onder een schorsingsregeling zijn onderworpen aan:

1° het indienen door de houder van de vergunning accijnsinrichting van een aanvraag bij de autoriteit die de vergunning ‘accijnsinrichting’ heeft verleend, op een formulier volgens hetgeen is vastgesteld door de Minister van Financiën”.

Artikel 18/1, eerste lid, 1°, van het koninklijk besluit van 18 april 2010 vindt op zijn beurt rechtsgrond in artikel 25, § 2, van de wet van 21 december 2009 ‘betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken en koffie’.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

3. De voornaamste functie van een opschrift is het herkenbaar maken van het onderwerp van de regeling op een duidelijke, nauwkeurige, volledige en beknopte wijze. Veeleer dan enkel melding te maken van het gegeven dat het ministerieel besluit van 19 april 2010 wordt gewijzigd, kan het specifieke onderwerp van die wijziging dan ook beter worden toegevoegd aan het opschrift, bijvoorbeeld door het aan te vullen met de woorden “, tot vaststelling van het aanvraagformulier voor de vergunning rechtstreekse aflevering”.

¹ Volgens de gemachtigde was dat wijzigende koninklijk besluit bij het indienen van de adviesaanvraag nog niet tot stand gekomen. Voor zijn onderzoek is de Raad van State, afdeling Wetgeving, uitgegaan van de versie van dat besluit die door de gemachtigde is voorgelegd en die ter ondertekening aan de Koning wordt bezorgd. Het is onder het voorbehoud dat die versie wordt aangenomen, dat dit advies wordt gegeven.

Aanhef

4. In de aanhef kunnen, gelet op wat hiervoor is opgemerkt over de rechtsgrond van het ontworpen besluit, de verwijzingen naar de rechtsgrondbepalingen beter worden gespecificeerd.

5. In het derde lid van de aanhef schrappe men de zinsnede “(5), laatstelijk gewijzigd bij het ministerieel besluit van 31 januari 2014 (6)”.²

Artikel 4

6. Luidens artikel 4 van het ontwerp zou het te nemen ministeriële besluit uitwerking hebben met ingang van 1 juli 2016, dat wil zeggen tot voor de datum waarop de directe rechtsgrond in werking treedt. De gemachtigde liet echter weten dat het niet de bedoeling is aan de regeling terugwerkende kracht te verlenen, maar wel eraan uitwerking te geven met ingang van 1 januari 2017. In artikel 4 dient de datum “1 juli 2016” dan ook vervangen te worden door “1 januari 2017”.

Bijlage 1

7. In deel IV van bijlage 1 dienen in de Nederlandse tekst de volgende aanpassingen te worden doorgevoerd:

- in punt (6), a), zijn de woorden “adressen van de” te schrappen;
- in punt (7) voege men de woorden “verbintenis vereist” toe tussen de woorden “rechtstreekse aflevering de” en “in artikel 18/1”.

Bijlage 2

8. In vak 11 van bijlage 2 dient een witruimte te worden toegevoegd waar de naam van de persoon kan worden vermeld die aangewezen is om de formaliteiten te vervullen, en dienen in de Nederlandse tekst de woorden “persoon de” telkens te worden vervangen door de woorden “persoon die”.

*

² *Beginnelsen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 30, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté du Ministre des Finances, soumis pour avis, a pour objet de modifier l'arrêté ministériel du 19 avril 2010 'relatif au régime d'accise des boissons non alcoolisées et du café', afin d'arrêter le formulaire type de demande d'autorisation 'livraison directe'.

2. Le projet trouvera un fondement juridique à cet effet dans l'article 18/1, alinéa 1^{er}, 1^o, de l'arrêté royal du 18 avril 2010 'relatif au régime d'accise des boissons non alcoolisées et du café' dès que cette disposition aura été adoptée. À compter du 1^{er} janvier 2017, les livraisons directes de produits d'accise en régime suspensif seront réglées plus avant par les articles 18/1 à 18/3 de l'arrêté royal du 18 avril 2010, tels que ces articles seront insérés par un arrêté royal devant encore être pris et 'modifiant l'arrêté royal du 18 avril 2010 relatif au régime d'accise des boissons non alcoolisées et du café, en ce qui concerne les conditions de livraison directe'¹. Cet article 18/1, alinéa 1^{er}, 1^o, de l'arrêté royal du 18 avril 2010 s'énonce comme suit :

« Les livraisons directes de produits d'accise en régime suspensif sont subordonnées à :

1^o l'introduction par le titulaire de l'autorisation 'établissement d'accise' d'une demande adressée à l'autorité de délivrance de l'autorisation 'établissement d'accise', sur un formulaire conforme à celui arrêté par le Ministre des Finances ».

L'article 18/1, alinéa 1^{er}, 1^o, de l'arrêté royal du 18 avril 2010 trouve à son tour son fondement juridique dans l'article 25, § 2, de la loi du 21 décembre 2009 'relative au régime d'accise des boissons non alcoolisées et du café'.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

3. Un intitulé ayant pour principale fonction de permettre l'identification d'une réglementation, il doit reproduire le contenu de manière claire, précise, complète et concise. Plutôt que de se borner à indiquer que l'arrêté ministériel du 19 avril 2010 est modifié, il serait dès lors préférable d'intégrer l'objet spécifique de cette modification dans l'intitulé, par exemple en ajoutant les mots « arrêtant le formulaire de demande d'autorisation de livraison directe ».

¹ Selon le délégué, cet arrêté royal modificatif n'avait pas encore été élaboré au moment de l'introduction de la demande d'avis. Pour son examen, le Conseil d'État, section de législation, s'est basé sur la version de cet arrêté que le délégué a soumise et qui sera transmise à la signature du Roi. C'est sous la réserve de l'adoption de cette version que le présent avis est donné.

Préambule

4. Eu égard à l'observation formulée ci-dessus concernant le fondement juridique de l'arrêté en projet, les références aux dispositions procurant un fondement juridique peuvent être mieux précisées dans le préambule.

5. Au troisième alinéa du préambule, on supprimera le membre de phrase « (5) modifié en dernier lieu par l'arrêté ministériel du 31 janvier 2014 (6) »².

Article 4

6. Aux termes de l'article 4 du projet, l'arrêté ministériel envisagé sortirait ses effets le 1^{er} juillet 2016, c'est-à-dire à une date antérieure à celle à laquelle le fondement juridique direct entre en vigueur. Le délégué a toutefois fait savoir que l'intention n'est pas de conférer au dispositif un effet rétroactif mais bien que celui-ci produise ses effets le 1^{er} janvier 2017. Il y a donc lieu de remplacer à l'article 4 la date du « 1^{er} juillet 2016 » par celle du « 1^{er} janvier 2017 ».

Annexe 1

7. Il convient d'apporter les adaptations suivantes dans la version néerlandaise de la partie IV de l'annexe 1 :

- au point (6), a), les mots « adressen van de » seront supprimés ;
- au point (7), les mots « verbintenis vereist » seront insérés entre les mots « rechtstreekse aflevering de » et « in artikel 18/1 ».

Annexe 2

8. Dans la case 11 de l'annexe 2, il y a lieu de prévoir un espace permettant d'y inscrire le nom de la personne désignée pour accomplir les formalités et les mots « persoon de » seront chaque fois remplacés par les mots « persoon die » dans le texte néerlandais.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Jo BAERT

² *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, n° 30, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).