



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 60.282/3
van 22 november 2016

over

een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap 'tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 7 mei 2004 houdende omvorming van de vzw 'de Rand' tot een privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap en houdende vaststelling van de bevoegdheden van de provincie Vlaams-Brabant inzake de ondersteuning van de Vlaamse Rand'

Op 20 oktober 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 7 mei 2004 houdende omvorming van de vzw 'de Rand' tot een privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap en houdende vaststelling van de bevoegdheden van de provincie Vlaams-Brabant inzake de ondersteuning van de Vlaamse Rand’.

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 14 november 2016. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 22 november 2016.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap strekt tot wijziging van het decreet van 7 mei 2004 ‘houdende omvorming van de vereniging zonder winstoogmerk ‘de Rand’ tot een privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap en houdende vaststelling van de bevoegdheden van de provincie Vlaams-Brabant inzake de ondersteuning van de Vlaamse Rand’ teneinde het aan te passen aan het decreet van 22 november 2013 ‘betreffende deugdelijk bestuur in de Vlaamse publieke sector’ en om het toezicht op het agentschap te verstevigen.

Daartoe wordt het aantal vertegenwoordigers van de Vlaamse Gemeenschap en van de provincie Vlaams-Brabant in de algemene vergadering en in de raad van bestuur van de vereniging zonder winstoogmerk de Rand (hierna: “de vereniging”) verminderd, wordt de regeling inzake het stemrecht aangepast en wordt bepaald dat zes onafhankelijke leden in de raad van bestuur van de vereniging worden benoemd overeenkomstig artikel 4 van het decreet van 22 november 2013 (artikel 2 van het ontwerp).

Daarnaast wordt een bepaling ingevoegd inzake de aanstelling door de Vlaamse Regering van een regeringscommissaris bij de vereniging, worden diens bevoegdheden en een aantal werkingsregels met betrekking tot de uitoefening van het toezicht bepaald en wordt de Vlaamse Regering gemachtigd om de vergoeding van de regeringscommissaris vast te stellen (artikel 3 van het ontwerp).

BEVOEGDHEID

3. Luidens artikel 1 van het ontwerp regelt het aan te nemen decreet een gemeenschapsaangelegenheid. Hetzelfde is bepaald in artikel 1 van het te wijzigen decreet van 7 mei 2004.

In advies 36.166/3 van 18 december 2003 over het ontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 7 mei 2004², is opgemerkt dat de Vlaamse Gemeenschap de bevoegdheid voor het vaststellen van de erin opgenomen regeling vindt in de artikelen 4 en 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, waarbij werd vastgesteld dat de gemachtigde bevestigd had dat de opdracht van de vereniging beperkt is tot de culturele aangelegenheden “zoals

¹ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

² *Parl.St.* VI.Parl. 2003-04, nr. 2145/1.

opgesomd in de bijzondere wet”. Op de vraag, naar aanleiding van de huidige adviesaanvraag, of de opdracht van de vereniging nog steeds beperkt is tot de culturele aangelegenheden bedoeld in artikel 4 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, hetgeen niet zonder meer op een duidelijke wijze kan worden afgeleid uit de artikelen 4 en 5 van het decreet van 7 mei 2004, verklaarde de gemachtigde dat de doelstellingen van de vereniging inderdaad volledig te situeren vallen binnen de “culturele aangelegenheden”, zoals omschreven in artikel 4 van de genoemde bijzondere wet.

In artikel 1 van het ontwerp wordt derhalve terecht bepaald dat het aan te nemen decreet een gemeenschapsaangelegenheid regelt.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

4. Men schrijve in het ontworpen artikel 6, § 3, van het decreet van 7 mei 2004 telkens “raad van bestuur” in plaats van “raad van beheer”, conform de in de wet van 27 juni 1921 ‘betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen’ gehanteerde terminologie.

Eenzelfde opmerking geldt ten aanzien van het ontworpen artikel 9/1, § 1, derde en vijfde lid, en § 2, eerste en tweede lid, van het decreet van 7 mei 2004 (artikel 3 van het ontwerp). Van de gelegenheid zou ook gebruik kunnen worden gemaakt om op de andere plaatsen van dat decreet waar de woorden “raad van beheer” voorkomen, eenzelfde terminologische correctie te verrichten.

5. In het ontworpen artikel 6, § 3, vijfde zin, van het decreet van 7 mei 2004 wordt, wat betreft de benoeming van de zes onafhankelijke leden van de raad van bestuur van de vereniging, verwezen naar artikel 4 van het decreet van 22 november 2013. Men kan zich afvragen of het al dan niet de bedoeling is dat ook de artikelen 5, eerste tot derde en vijfde³ lid, en 6 van het decreet van 22 november 2013 worden toegepast voor de benoeming van de zes onafhankelijke leden van de raad van bestuur. Weliswaar is het decreet van 22 november 2013 luidens zijn artikel 2, § 1, 4°, van toepassing op de privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigde agentschappen, maar omdat het thans nog in ontwerpvorm voorliggende artikel 6, § 3, vijfde zin, van het decreet van 7 mei 2014 van latere datum zal zijn dan de genoemde bepaling van het decreet van 22 november 2013, en erin enkel wordt verwezen naar artikel 4 van het decreet van 22 november 2013, kan twijfel ontstaan omtrent de toepasselijkheid van de artikelen 5 en 6 van dat laatste decreet. De gemachtigde bevestigde dat het de bedoeling is dat de onafhankelijke leden van de raad van bestuur door de algemene vergadering worden benoemd overeenkomstig de

³ In dit geval geldt artikel 5, vijfde lid, en niet artikel 5, vierde lid, van het decreet van 22 november 2013 aangezien het gaat om een vereniging zonder winstoogmerk, zijnde “een entiteit die onder wettelijke bepalingen valt die de algemene vergadering bevoegd maken voor de aanstelling van de bestuurders” (zie artikel 4, 2°, van de wet van 27 juni 1921).

artikelen 4, 5, eerste tot derde en vijfde lid, en 6 van het decreet van 22 november 2013, wat omwille van de rechtszekerheid uitdrukkelijk zou moeten worden bepaald.⁴

Tevens wordt het best bepaald dat de artikelen 7 tot 9 van het decreet van 22 november 2013 van toepassing zijn, zoals volgens de gemachtigde de bedoeling is.

Artikel 3

6. Volgens de gemachtigde is het de bedoeling dat de artikelen 10 tot 17 van het decreet van 22 november 2013 van toepassing zijn. Ook dat wordt het best uitdrukkelijk bepaald.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT

⁴ De gemachtigde formuleerde het volgende tekstvoorstel voor de vijfde zin van het ontworpen artikel 6, § 3, van het decreet van 7 mei 2004: “Zes onafhankelijke leden worden door de algemene vergadering benoemd conform artikel 4, artikel 5, eerste, tweede, derde en vijfde lid en 6 van het decreet van 22 november 2013 betreffende deugdelijk bestuur in de Vlaamse publieke sector.” Met dit voorstel kan worden ingestemd.