



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 60.217/4
du 31 octobre 2016

sur

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
6 novembre 2010 réglementant
l'accès au marché de
l'assistance en escale à
l'aéroport de
Bruxelles-National'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 60.217/4
van 31 oktober 2016

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
6 november 2010 betreffende
de toegang tot de
grondafhandelingsmarkt op de
luchthaven Brussel-Nationaal'

Le 7 octobre 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société nationale des chemins de fers belges à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 6 novembre 2010 réglementant l'accès au marché de l'assistance en escale à l'aéroport de Bruxelles-National'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 31 octobre 2016. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Bernard BLERO et Wanda VOGEL, conseillers d'État, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 31 octobre 2016.

*

Op 7 oktober 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Mobiliteit belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 6 november 2010 betreffende de toegang tot de grondafhandelingsmarkt op de luchthaven Brussel-Nationaal'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 31 oktober 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Bernard BLERO en Wanda VOGEL, staatsraden, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 31 oktober 2016.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

DISPOSITIF

Article 3

Il y a lieu de structurer la disposition à l'examen comme suit :

« [...] :

1° l'alinéa 1^{er}, a), dernier membre de phrase, est remplacé comme suit :

‘[comme au projet]’ ;

2° l'alinéa 1^{er}, b), deuxième tiret, est complété comme suit :

‘[comme au projet]’ ;

3° l'alinéa 1^{er}, b), deuxième membre de phrase, est remplacé comme suit :

‘[comme au projet]’ ;

4° à l'alinéa 2, les mots ‘moyen annuel’ sont supprimés ».

Article 6

Le 3° (article 11, § 1^{er}, alinéa 3, e), en projet) tend à modifier la procédure de remplacement d'un prestataire de service avant l'expiration de la période pour laquelle il a été sélectionné.

Cette disposition en projet prévoit le recours à un « système de cascade » lorsque le remplacement doit être effectué dans un délai de trois ans après la publication de l'avis au *Journal officiel de l'Union européenne* relatif à la procédure de sélection en cause.

Le recours à un tel système de cascade sur la base des résultats de la procédure de sélection initiale (plutôt que de redémarrer anticipativement une nouvelle procédure de sélection) n'est expressément ni prévu, ni exclu par l'article 11, paragraphe 1^{er}, e), de la directive 96/67/CE du Conseil du 15 octobre 1996 'relative à l'accès au marché de l'assistance en escale dans les aéroports de la Communauté', lequel dispose :

« e) lorsqu'un prestataire cesse son activité avant l'expiration de la période pour laquelle il a été sélectionné, il est procédé à son remplacement suivant la même procédure ».

Pareil système paraît admissible au regard de la directive 96/67/CE.

Il reviendra toutefois aux instances compétentes de l'Union, le cas échéant, de se prononcer sur la conformité de ce système de cascade au prescrit de la directive précitée.

Pour mettre en œuvre un tel système, il convient, à tout le moins, de veiller à ce que les candidats à la sélection initiale soient informés de cet effet juridique de la procédure de sélection concernée, et ce dès la publication de l'avis au *Journal officiel*.

Article 7

À l'article 7, §§ 1^{er} et 2, du projet, il convient de prévoir également le remplacement du terme « avion » (« *vliegtuig* ») par le terme « aéronef » (« *luchtvaartuig* ») lorsqu'il est utilisé au singulier dans le texte actuel de l'arrêté royal du 6 novembre 2010 précité ¹.

*

¹ Voir notamment l'article 8, § 2, cinquième tiret, de l'arrêté royal du 6 novembre 2010 précité.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

DISPOSITIEF

Artikel 3

De voorliggende bepaling moet als volgt worden gestructureerd:

“(…):

1° in het eerste lid, a), wordt het laatste zinsdeel vervangen als volgt:

‘[zoals in het ontwerp]’;

2° het eerste lid, b), tweede streepje, wordt aangevuld als volgt:

‘[zoals in het ontwerp]’;

3° in het eerste lid, b), wordt het tweede zinsdeel vervangen als volgt:

‘[zoals in het ontwerp]’;

4° in het tweede lid vervallen de woorden ‘gemiddeld’ en ‘per jaar’.

Artikel 6

De bepaling onder 3° (ontworpen artikel 11, § 1, derde lid, e)) strekt tot wijziging van de procedure die moet worden gevolgd wanneer een dienstverlener wordt vervangen vóór het verstrijken van de periode waarvoor hij is geselecteerd.

Die ontworpen bepaling schrijft voor dat een “cascadesysteem” wordt toegepast, wanneer tot vervanging moet worden overgegaan binnen een termijn van drie jaar volgend op de bekendmaking in het *Publicatieblad van de Europese Unie* van de aankondiging van de selectieprocedure in kwestie.

Dat een dergelijk watervalsysteem wordt toegepast op basis van de resultaten van de oorspronkelijke selectieprocedure (in plaats van voortijdig een nieuwe selectieprocedure op te starten) wordt noch uitdrukkelijk bepaald, noch uitdrukkelijk uitgesloten bij artikel 11, lid 1, e),

van richtlijn 96/67/EG van de Raad van 15 oktober 1996 ‘betreffende de toegang tot de grondafhandelingsmarkt op de luchthavens van de Gemeenschap’, dat luidt als volgt:

“e) wanneer de dienstverlener zijn activiteit staakt vóór het verstrijken van het tijdvak waarvoor hij is geselecteerd, wordt volgens dezelfde procedure tot vervanging overgegaan”.

Zulk een systeem lijkt aanvaardbaar in het licht van richtlijn 96/67/EG.

De bevoegde instanties van de Unie dienen zich in voorkomend geval evenwel uit te spreken over de overeenstemming van dat watervalstelsel met hetgeen wordt bepaald in de voornoemde richtlijn.

Bij de invoering van een dergelijk systeem behoort er op zijn minst te worden op toegezien dat de degenen die zich kandidaat hebben gesteld voor de oorspronkelijke selectie vanaf de bekendmaking van de aankondiging in het *Publicatieblad* in kennis worden gesteld van dat rechtsgevolg van de betreffende selectieprocedure.

Artikel 7

In artikel 7, §§ 1 en 2, van het ontwerp moet eveneens worden bepaald dat het woord “vliegtuig” (“*avion*”) wordt vervangen door het woord “luchtvaartuig” (“*aéronef*”), wanneer het in het enkelvoud wordt gebruikt in de huidige tekst van het voornoemde koninklijk besluit van 6 november 2010.¹

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre VANDERNOOT

¹ Zie inzonderheid artikel 8, § 2, vijfde streepje, van het voornoemde koninklijk besluit van 6 november 2010.