



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 60.187/2
du 26 octobre 2016

sur

un projet d'arrêté royal
'instituant un régime
d'avantages sociaux pour
certains logopèdes'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 60.187/2
van 26 oktober 2016

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot instelling van een
regeling van sociale voordelen
voor sommige logopedisten'

Le 3 octobre 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'instituant un régime d'avantages sociaux pour certains logopèdes'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 26 octobre 2016. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Wanda VOGEL, conseillers d'État, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Jean-Luc PAQUET, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 26 octobre 2016.

*

Op 3 oktober 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot instelling van een regeling van sociale voordelen voor sommige logopedisten'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 26 oktober 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Wanda VOGEL, staatsraden, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Luc PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 oktober 2016.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. Le projet trouve plus précisément ses fondements juridiques dans les habilitations conférées par les alinéas 1^{er} et 3 de l'article 54, § 1^{er}, de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités', coordonnée le 14 juillet 1994, remplacés par la loi du 22 décembre 2003 et modifiés par les lois des 19 décembre 2008, 10 avril 2014 et 17 juillet 2015, de sorte que l'alinéa 1^{er} doit être précisé en ce sens ¹.

2. Il ressort des documents transmis au Conseil d'État que l'avis de la Commission de contrôle budgétaire aurait été donné le 6 avril 2016 ². Cet avis doit également être mentionné dans le préambule.

3. L'alinéa 6 doit être rédigé comme suit :

« Vu l'avis 60.187/2 du Conseil d'État, donné le 26 octobre 2016, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; ».

DISPOSITIF

Article 4

1. Dans le paragraphe 2, afin d'assurer la lisibilité de l'arrêté en projet et, partant, la sécurité juridique, les mots « dans le cadre de l'article 36 de la nomenclature des prestations de santé telle que visée à l'article 35 de la loi coordonnée précitée » seront remplacés par les mots « visées à l'article 36 de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 27, points b) et c).

² Note CSS 2016/093 du 16 mars 2016 au Comité de l'assurance soins de santé ; il ressort également de l'extrait du procès-verbal de la réunion du Comité de l'assurance du 11 avril 2016 que celui-ci a pris connaissance de l'avis favorable de la Commission de contrôle budgétaire.

nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités »³.

Il est également renvoyé à la version néerlandaise de la présente observation.

2. Le paragraphe 3, alinéa 2, 1^o, dispose :

« Par journées d'inactivité, on entend les journées assimilées pour le calcul de la pension qui résultent :

1^o d'une maladie, d'un accident de travail ou d'une maladie professionnelle entraînant une incapacité de travail au sens de la loi coordonnée précitée ou de l'arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants [...] ;

2^o d'une interruption ou de non reprise de travail pour raison de repos, au plus tôt à partir du cinquième mois de grossesse, comme visé à l'article 32, alinéa 1^{er}, 4^o, de la loi coordonnée précitée ;

3^o d'un congé de paternité tel que visé à l'article 30, § 2, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail».

Cette définition n'inclut pas la période de protection de la maternité mentionnée à l'article 93 de l'arrêté royal du 20 juillet 1971 et aux articles 32, alinéa 1^{er}, 2^o, 114 et 114bis de la loi coordonnée précitée. Cette période n'est en effet pas une période d'incapacité de travail résultant d'une maladie, d'un accident de travail ou d'une maladie professionnelle, et n'est pas comprise non plus dans la période de repos visée à l'article 32, alinéa 1^{er}, 4^o, de la loi coordonnée.

Comme l'a confirmé le fonctionnaire délégué, l'intention de l'auteur du projet n'est pas de ne pas inclure la période de protection de la maternité dans la notion de journée d'inactivité, ce qui constituerait du reste une discrimination injustifiable dans la mesure où le congé de paternité est, quant à lui, bien repris dans cette notion.

Cette erreur sera corrigée.

Article 5

Dans l'alinéa 2, le mot « calendrier » sera omis et le sigle « EUR » sera remplacé par « euros ».

Article 7

Il y a lieu d'écrire « euros » plutôt que « EUR ».

³ Voir l'observation sur les articles 1^{er} et 2 dans l'avis 59.122/2 donné le 12 avril 2016 sur le projet devenu l'arrêté royal du 27 avril 2016 'modifiant l'arrêté royal du 23 janvier 2004 instituant un régime d'avantages sociaux pour certains kinésithérapeutes'.

Article 8

Selon la note CSS 2016/093 du 16 mars 2016 au Comité de l'assurance soins de santé,

« [l]a mesure est d'application à partir de la cotisation 2016 (payement des cotisations début janvier 2018) ».

Il serait dès lors plus exact d'écrire « est d'application pour la première fois pour la cotisation 2016 », plutôt que « entre en vigueur pour la cotisation 2016 »⁴.

*

⁴ En ce sens, l'article 4 de l'arrêté royal du 27 avril 2016.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. Het ontwerp vindt meer bepaald rechtsgrond in de machtigingen die verleend zijn bij het eerste en het derde lid van artikel 54, § 1, van de wet “betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen”, gecoördineerd op 14 juli 1994, vervangen bij de wet van 22 december 2003 en gewijzigd bij de wetten van 19 december 2008, 10 april 2014 en 17 juli 2015, zodat het eerste lid dienovereenkomstig moet worden aangepast.¹

2. Uit de stukken die aan de Raad van State zijn overgezonden, blijkt dat het advies van de Commissie voor begrotingscontrole op 6 april 2016 zou zijn gegeven.² Dat advies behoort eveneens in de aanhef te worden vermeld.

3. Het zesde lid moet geredigeerd worden als volgt:

“Gelet op advies 60.187/2 van de Raad van State, gegeven op 26 oktober 2016, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.

DISPOSITIEF

Artikel 4

1. Met het oog op de leesbaarheid van het ontworpen besluit en bijgevolg op de rechtszekerheid, dient paragraaf 2, eerste lid, eerste zin, herschreven te worden als volgt:

“De basisbijdrage wordt gestort voor de logopedist die in het jaar waarop de bijdrage betrekking heeft, hetzij minimum 900 verstrekkingen en maximum 1.999 verstrekkingen heeft verleend, hetzij minimum 15.750 R-waarden en maximum 34.999 R-waarden heeft gepresteerd, waarbij het gaat om de verstrekkingen en

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 27, punten b) en c).

² Nota CGV 2016/093 van 16 maart 2016 aan het Comité van de verzekering voor geneeskundige verzorging; uit het uittreksel van de notulen van de vergadering van het Verzekeringscomité van 11 april 2016 blijkt eveneens dat dat Comité kennisgenomen heeft van het gunstig advies van de Commissie voor begrotingscontrole.

waarden vermeld in artikel 36 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen”.³

De overige zinnen van deze paragraaf moeten *mutatis mutandis* worden herschreven.

2. Paragraaf 3, tweede lid, 1°, luidt als volgt:

“Onder dagen inactiviteit worden verstaan de dagen die worden gelijkgesteld met de dagen voor de berekening van het pensioen die voortvloeien uit:

1° een ziekte, een arbeidsongeval of een beroepsziekte die een ongeschiktheid tot gevolg heeft als bedoeld in de genoemde gecoördineerde wet of in het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten (...);

2° de onderbreking of niet hervatting van de arbeid om reden van rust, ten vroegste van de vijfde maand van de zwangerschap zoals bedoeld in artikel 32, eerste lid, 4° van de genoemde gecoördineerde wet;

3° vaderschapsverlof bedoeld in artikel 30, § 2 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten”.

Deze definitie omvat niet het tijdvak van moederschapsbescherming waarvan sprake in artikel 93 van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 en in de artikelen 32, eerste lid, 2°, 114 en 114bis van de voornoemde gecoördineerde wet. Deze periode is immers geen periode van arbeidsongeschiktheid ten gevolge van een ziekte, een arbeidsongeval of een beroepsziekte en valt ook niet onder de rustperiode bedoeld in artikel 32, eerste lid, 4°, van de gecoördineerde wet.

De gemachtigde ambtenaar heeft bevestigd dat het niet de bedoeling is van de steller van het ontwerp om het tijdvak van moederschapsbescherming buiten het begrip “dag inactiviteit” te laten vallen, hetgeen overigens een ongerechtvaardigde discriminatie zou uitmaken in zoverre het vaderschapsverlof wel vervat ligt in dat begrip.

Deze vergissing dient gecorrigeerd te worden.

Artikel 5

In het tweede lid dient het woord “kalenderdagen” vervangen te worden door het woord “dagen” en behoort de afkorting “EUR” vervangen te worden door het woord “euro”.

³ Zie de opmerking met betrekking tot de artikelen 1 en 2 in advies 59.122/2, op 12 april 2016 gegeven over het ontwerp dat ontstaan gegeven heeft aan het koninklijk besluit van 27 april 2016 “tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 januari 2004 tot instelling van een regeling van sociale voordelen voor sommige kinesitherapeuten”.

Artikel 7

Men schrijve “euro” in plaats van “EUR”.

Artikel 8

In de nota CGV 2016/093 van 16 maart 2016 aan het Comité van de verzekering voor geneeskundige verzorging staat het volgende:

“De maatregel is van toepassing vanaf het dienstjaar 2016 (betaling van de bijdragen begin januari 2018)”.

Het zou derhalve correcter zijn om te schrijven “Dit besluit is voor de eerste keer van toepassing voor de bijdrage 2016”, in plaats van “Dit besluit treedt in werking voor de bijdrage 2016”.⁴

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Pierre VANDERNOOT

⁴ Zie in dat verband artikel 4 van het koninklijk besluit van 27 april 2016.