CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 60.137/2
du 12 octobre 2016

sur

un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités ; coordonnée le 14 juillet 1994, en ce qui concerne l'intervention dans les frais de rééducation fonctionnelle dans le cadre de la convention de rééducation fonctionnelle'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 60.137/2
van 12 oktober 2016

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 wat betreft de tegemoetkoming in de kosten voor de revalidatieverstrekkingen in het kader van de revalidatie-overeenkomst'

‡LW-BIKQOFAEH-GABDHRZ‡

Le 20 septembre 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités ; coordonnée le 14 juillet 1994, en ce qui concerne l'intervention dans les frais de rééducation fonctionnelle dans le cadre de la convention de rééducation fonctionnelle'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 12 octobre 2016. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Marianne DONY, assesseurs, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Pauline LAGASSE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 12 octobre 2016.

*

Op 20 september 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 wat betreft de tegemoetkoming in de kosten voor de revalidatieverstrekkingen in het kader van de revalidatie-overeenkomst.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 12 oktober 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Wanda VOGEL, staatsraden, Christian BEHRENDT en Marianne DONY, assessoren, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pauline LAGASSE, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 12 oktober 2016.

*

‡LW-BIKQOFAEH-GABDHRZ‡

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

INTITULE

De l'accord du délégué de la Ministre, dès lors que le projet concerne tant l'intervention dans les frais de rééducation fonctionnelle dans le cadre des conventions visées à l'article 22, 6°, de la loi coordonnée du 14 juillet 1994 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités' (ci-après : « la loi coordonnée ») que l'intervention dans les frais de rééducation fonctionnelle visée par la nomenclature établie en application de l'article 23, § 2, alinéa 2, de la même loi coordonnée, l'on supprimera les termes « dans le cadre de la convention de rééducation fonctionnelle » au sein de l'intitulé.

PRÉAMBULE

1. À l'alinéa 1er, compte tenu de l'article 138, 1°, en projet à l'article 1er et de l'article 3 du projet, il convient également de mentionner l'article 136, § 1er, de la loi coordonnée.

2. Dès lors que l'arrêté royal en projet n'est pas de nature à entraîner des dépenses nouvelles, l'accord du Ministre du budget [1] n'est pas obligatoirement requis.

De même, l'avis de la Commission de contrôle budgétaire ne constitue pas une formalité obligatoire en l'espèce [2].

Leurs mentions au sein des visas du préambule seront donc omises.

[1] Voir l'article 5 de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 'relatif au contrôle administratif et budgétaire'.

[2] Voir l'article 23 de la loi coordonnée.

‡LW-BIKQOFAEH-GABDHRZ‡

DISPOSITIF

Article 1er

1. La volonté de l'auteur du projet est que le médecin-conseil soit désormais compétent, en principe, pour toutes les demandes individuelles d'intervention dans le coût des prestations de rééducation fonctionnelle qui sont effectuées en Belgique.

Afin que cet objectif ressorte clairement du dispositif, l'on précisera expressément, à l'article 138, 2°, a) et b), en projet de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 [3], que le médecin-conseil est compétent pour les prestations « effectuées en Belgique ».

2. Il ressort de l'article 138, 2°, a), en projet de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 que le Collège des médecins directeurs reste, par ailleurs, compétent pour les prestations effectuées en Belgique lorsque la nomenclature le prévoit.

De même, il ressort de l'article 138, 2°, b), en projet de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 que le Collège des médecins directeurs reste compétent pour les prestations effectuées en Belgique lorsque cela est prévu par les conventions mentionnées à l'article 22, 6°, de la loi coordonnée concernant les défibrillateurs cardiaques implantables.

Compte tenu de la structure adoptée par l'article 138 en projet de l'arrêté royal du 3 juillet 1996, qui vise, d'une part, les autorisations relevant de la compétence du Collège des médecins directeurs (1°) et, d'autre part, les autorisations relevant de la compétence du médecin conseil (2°), il serait plus cohérent de mentionner déjà dans l'article 138, 1°, en projet ces compétences dont dispose le Collège des médecins directeurs pour les prestations effectuées en Belgique.

L'article 138, 1°, de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 en projet sera dès lors complété en ce sens et l'article 138, 2°, du même arrêté en projet sera remanié en conséquence.

Article 3

L'article 294 de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 a également été modifié par l'arrêté royal du 6 septembre 2013.

La phrase liminaire sera complétée en conséquence.

[3] L'arrêté royal du 3 juillet 1996 'portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994' (ci-après : « l'arrêté royal du 3 juillet 1996 »).

‡LW-BIKQOFAEH-GABDHRZ‡

Article 4

Il y a lieu d'écrire que l'arrêté en projet « entre en vigueur le 1er janvier 2017 » [4].

*

[4] *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », Formule F 4-5-1-1.

‡LW-BIKQOFAEH-GABDHRZ‡

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

OPSCHRIFT

De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat de woorden "in het kader van de revalidatie-overeenkomst" uit het opschrift moeten worden weggelaten, aangezien het ontwerp zowel betrekking heeft op de tegemoetkoming in de kosten voor de revalidatieverstrekkingen in het kader van de overeenkomsten bedoeld in artikel 22, 6°, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 'betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen' (hierna: "de gecoördineerde wet") als op de tegemoetkoming in de kosten voor de revalidatieverstrekkingen vermeld in de nomenclatuur die opgemaakt is met toepassing van artikel 23, § 2, tweede lid, van dezelfde gecoördineerde wet.

AANHEF

3. Gelet op het ontworpen artikel 138, 1° (artikel 1 van het ontwerp), en op artikel 3 van het ontwerp, moet in het eerste lid van de aanhef ook artikel 136, § 1, van de gecoördineerde wet worden vermeld.

4. Aangezien door het ontworpen koninklijk besluit geen nieuwe uitgaven kunnen ontstaan, is de akkoordbevinding van de minister van Begroting[1] geen verplicht vereiste.

Zo ook is het advies van de Commissie voor begrotingscontrole *in casu* geen verplicht vormvereiste.[2]

Die vermeldingen dienen dan ook uit de aanhefverwijzingen te worden weggelaten.

[1] Zie artikel 5 van het koninklijk besluit van 16 november 1994 'betreffende de administratieve en begrotingscontrole'.

[2] Zie artikel 23 van de gecoördineerde wet.

‡LW-BIKQOFAEH-GABDHRZ‡

DISPOSITIEF

Artikel 1

3. Het is de bedoeling van de steller van het ontwerp dat de adviserend geneesheer voortaan in beginsel bevoegd is voor alle individuele aanvragen om tegemoetkoming in de kosten voor de in België verleende revalidatieverstrekkingen.

Om die bedoeling duidelijk te laten blijken uit het dispositief, moet in het ontworpen artikel 138, 2°, a) en b), van het koninklijk besluit van 3 juli 1996,[3] uitdrukkelijk worden aangegeven dat de adviserend geneesheer bevoegd is voor de "in België verleende" verstrekkingen.

4. Uit het ontworpen artikel 138, 2°, a), van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 blijkt dat het College van geneesheren-directeurs overigens bevoegd blijft voor de in België verleende verstrekkingen wanneer dat in de nomenclatuur is bepaald.

Zo ook blijkt uit het ontworpen artikel 138, 2°, b), van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 dat het College van geneesheren-directeurs bevoegd blijft voor de in België verleende verstrekkingen wanneer dat bepaald is in de overeenkomsten inzake implanteerbare hartdefibrillatoren bedoeld in artikel 22, 6°, van de gecoördineerde wet.

Gezien de opbouw van het ontworpen artikel 138 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996, dat enerzijds betrekking heeft op de toestemmingen die behoren tot de bevoegdheid van het College van geneesheren-directeurs (1°) en anderzijds op de toestemmingen die vallen onder de bevoegdheid van de adviserend geneesheer (2°), zou het logischer zijn om die bevoegdheden van het College van geneesheren-directeurs voor de in België verleende verstrekkingen reeds te vermelden in het ontworpen artikel 138, 1°.

Het ontworpen artikel 138, 1°, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 dient dan ook in die zin te worden aangevuld en het ontworpen artikel 138, 2°, van hetzelfde besluit moet dienovereenkomstig worden herzien.

[3] Het koninklijk besluit van 3 juli 1996 'tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994' (hierna: "het koninklijk besluit van 3 juli 1996").

‡LW-BIKQOFAEH-GABDHRZ‡

Artikel 3

Artikel 294 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 is eveneens gewijzigd bij het koninklijk besluit van 6 september 2013.

De inleidende zin behoort dienovereenkomstig te worden aangevuld.

Artikel 4

Men schrijve: "Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2017."[4]

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON Pierre VANDERNOOT

[4] *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", formule F 4-5-1-1.

‡LW-BIKQOFAEH-GABDHRZ‡