



# RAAD VAN STATE

## afdeling Wetgeving

advies 60.097/1  
van 11 oktober 2016

over

een ontwerp van besluit van de Regering van de Duitstalige  
Gemeenschap ,zur Abänderung des Ministeriellen Erlasses vom 23.  
März 1970 zur Festlegung der Bedingungen für die Gewährung einer  
Beteiligung des Nationalfonds für die soziale Wiedereingliederung der  
Behinderten an den von den Beschützenden Werkstätten getragenen  
Löhnen und sozialen Lasten‘

Op 9 september 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Gezin, Gezondheid en Sociale Aangelegenheden van de Duitstalige Gemeenschap verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap ‚zur Abänderung des Ministeriellen Erlasses vom 23. März 1970 zur Festlegung der Bedingungen für die Gewährung einer Beteiligung des Nationalfonds für die soziale Wiedereingliederung der Behinderten an den von den Beschützenden Werkstätten getragenen Löhnen und sozialen Lasten‘.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 29 september 2016. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Patricia DE SOMERE, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rita VAN DEN EECKHOUT, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 oktober 2016.

\*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Wat dat onderzoek betreft, geeft het ontwerp van besluit slechts aanleiding tot de volgende opmerkingen.

### Artikel 1

2. Overeenkomstig artikel 1 van het ontwerp wordt artikel 10, 3°, van het ministerieel besluit van 23 maart 1970 ‘tot vaststelling van de voorwaarden waaronder het Rijksfonds voor sociale reclassering van de mindervaliden een tegemoetkoming verleent in het loon en de sociale lasten, die door de beschermde werkplaatsen worden gedragen’ “vervangen” (lees: aangevuld<sup>1</sup>) als volgt:

“, en vanaf de tiende tewerkgestelde mindervalide werknemer, een extra monitor per groep van zes tewerkgestelde mindervalide werknemers;”.

Blijkens de “Note an den Verwaltungsrat”, gevoegd bij het ontwerp van besluit, is het de bedoeling van de stellers van het ontwerp om het aantal personeelsleden in functie van het aantal mindervaliden, bepaald in artikel 10, 3°, te verhogen, wat in de praktijk betekent:

- 1 monitor voor 10 tewerkgestelde mindervaliden
- 2 monitoren voor 16 tewerkgestelde mindervaliden
- 2 monitoren voor 20 tewerkgestelde mindervaliden
- 3 monitoren voor 26 tewerkgestelde mindervaliden
- 3 monitoren voor 30 tewerkgestelde mindervaliden, enz.

De ontworpen wijziging maakt artikel 10, 3°, van het ministerieel besluit van 23 maart 1970 echter voor een andere interpretatie vatbaar, met name één extra monitor voor elke volgende groep van zes mindervaliden, terwijl het de bedoeling is dat men hoe dan ook maar één monitor telt per groep van tien mindervaliden en de extra monitor wordt ‘toegevoegd’ vanaf een groep van zes mindervaliden.

Het verdient bijgevolg aanbeveling, omwille van de duidelijkheid in het rechtsverkeer, de ontworpen bepaling in het licht van deze doelstelling na te kijken en te herformuleren.

---

<sup>1</sup> In de Nederlandse vertaling van het ontwerp van besluit is “ergänzt” ten onrechte vertaald als “vervangen”.

### Artikel 3

3. Luidens artikel 3 van het ontwerp treedt dit besluit in werking “de dag waarop het wordt aangenomen”.

Een inwerkingtreding waarbij de datum waarop het besluit wordt aangenomen als uitgangspunt wordt genomen, dient te worden vermeden nu een dergelijke regeling niet strookt met de vereisten inzake rechtszekerheid en transparantie van de regelgeving: zolang het betrokken besluit niet in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt, weten de bestemmingen ervan niet dat of wanneer het besluit werd aangenomen, en kunnen ze niet weten dat het in werking is getreden, zodat het feitelijk retroactieve werking krijgt. Bovendien doet een dergelijke wijze van inwerkingtreding problemen rijzen ten aanzien van artikel 190 van de Grondwet, naar luid waarvan “geen wet, geen besluit of verordening van algemeen, provinciaal of gemeentelijk bestuur (...) verbindend [is] dan na te zijn bekendgemaakt in de vorm bij de wet bepaald”.

Een regelgevende tekst kan wel uitdrukkelijk bepalen op welke datum hij in werking treedt in afwijking van de algemene regel van inwerkingtreding op de tiende dag na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad,<sup>2</sup> omdat dit wenselijk kan zijn omwille van de inhoud van de regelgevende tekst, het doel ervan of de verplichtingen inzake de toepassing ervan.

Bijgevolg dienen de stellers van het ontwerp hetzij de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding van besluiten te laten gelden (in welk geval in het ontwerp niets dient te worden bepaald) hetzij, zo daarvoor een verantwoording bestaat, te bepalen dat het besluit eerder in werking treedt, bijvoorbeeld op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME

---

<sup>2</sup> Zie wat de besluiten van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap betreft: artikel 53, vierde lid, van de wet van 31 december 1983 ‘tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap’.