CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 60.093/2
du 5 octobre 2016

sur

un projet d'arrêté royal 'portant modification des arrêtés royaux relatifs aux comptes annuels des établissements de crédit, des entreprises d'investissement et des sociétés de gestion d'organismes de placement collectif et d'entreprises d'assurances et de réassurance'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 60.093/2
van 5 oktober 2016

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van de koninklijke besluiten op de jaarrekening van de kredietinstellingen, de beleggingsondernemingen en de beheervennootschappen van instellingen voor collectieve belegging en van de verzekerings- en herverzekeringsondernemingen'

‡LW-BHKQQBECA-GAAJDMW‡

Le 8 septembre 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant modification des arrêtés royaux relatifs aux comptes annuels des établissements de crédit, des entreprises d'investissement et des sociétés de gestion d'organismes de placement collectif et d'entreprises d'assurances et de réassurance'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 5 octobre 2016. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Marianne DONY, assesseur, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Jean-Luc PAQUET, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 5 octobre 2016.

*

Op 8 september 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van de koninklijke besluiten op de jaarrekening van de kredietinstellingen, de beleggingsondernemingen en de beheervennootschappen van instellingen voor collectieve belegging en van de verzekerings- en herverzekeringsondernemingen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 5 oktober 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Wanda VOGEL, staatsraden, Marianne DONY, assessor, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Luc PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 5 oktober 2016.

*

‡LW-BHKQBECA-GAAJDMW‡

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. Les articles 757 et 758 de la loi du 13 mars 2016 'relative au statut et au contrôle des entreprises d'assurance ou de réassurance' ont abrogé la loi du 9 juillet 1975 'relative au contrôle des entreprises d'assurances' et la loi du 16 février 2009 'relative à la réassurance'.

L'alinéa 3 doit par conséquent être omis.

2. Les diverses lois comportant les fondements juridiques de l'arrêté en projet doivent être mentionnées suivant leur ordre chronologique, de sorte que l'alinéa 1er – qui vise précisément l'article 199, alinéa 2, de cette loi du 13 mars 2016 – doit en devenir l'alinéa 5 [1].

3. L'alinéa 11 du préambule mentionne « la consultation des associations professionnelles ». Il ne ressort pas du dossier communiqué au Conseil d'État qu'il a effectivement été procédé à toutes les consultations obligatoires prescrites [2] par les lois qui constituent le fondement de l'arrêté en projet.

L'auteur du projet veillera au correct accomplissement de ces formalités.

DISPOSITIF

Article 12

Au 9°, conformément à l'article 2, point 16, de la directive transposée, le texte en projet doit être complété par la phrase suivante : « L'importance significative de chaque élément est évaluée dans le contexte d'autres éléments similaires » [3].

La même observation vaut pour l'article 21, 11°, du projet.

---

[1] *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires,* www.raadvst-consetat.be , onglet « Technique législative », recommandation n° 26.

[2] Article 91, alinéa 8, de la loi du 6 avril 1995 'relative au statut et au contrôle des entreprises d'investissement' ; article 235, alinéa 7, de la loi du 3 août 2012 'relative aux organismes de placement collectif qui répondent aux conditions de la directive 2009/65/CE et aux organismes de placement en créances'; article 333, alinéa 7, de la loi du 19 avril 2014 'relative aux organismes de placement collectif alternatifs et à leurs gestionnaires' ; article 106, § 5, de la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit.

[3] Voir également le considérant 17 de la directive.

‡LW-BHKQBECA-GAAJDMW‡

Article 20

2. Contrairement à l'article 34 de l'arrêté royal du 23 septembre 1992 'relatif aux comptes annuels des établissements de crédit, des entreprises d'investissement et des sociétés de gestion d'organismes de placement collectif' – que l'article 11 du projet tend à modifier –, l'article 34 de l'arrêté royal du 17 novembre 1994 'relatif aux comptes annuels des entreprises d'assurance et de réassurance' n'a pas été modifié par l'arrêté royal du 28 septembre 2008, de sorte que la mention d'une telle modification, à l'article 20 du projet, doit être supprimée.

OBSERVATION FINALE

Le tableau de transposition de la directive qui a été envoyé à l'auditeur-rapporteur devrait être inséré dans le rapport au Roi.

*

‡LW-BHKQBECA-GAAJDMW‡

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. De wet van 9 juli 1975 'betreffende de controle der verzekeringsondernemingen' en de wet van 16 februari 2009 'op het herverzekeringsbedrijf' zijn opgeheven bij de artikelen 757 en 758 van de wet van 13 maart 2016 'op het statuut van en het toezicht op de verzekerings- of herverzekeringsondernemingen'.

Bijgevolg moet het derde lid worden weggelaten.

2. De verschillende wetten die de rechtsgronden van het ontworpen besluit bevatten, moeten in chronologische volgorde worden vermeld, zodat het eerste lid – waarin net naar artikel 199, tweede lid, van die wet van 13 maart 2016 verwezen wordt – het vijfde lid moet worden.[1]

3. Het elfde lid van de aanhef vermeldt "de raadpleging van de beroepsverenigingen". Uit het dossier dat aan de Raad van State is overgezonden, blijkt niet of alle verplichte raadplegingen die worden voorgeschreven door de wetten die de rechtsgrond van het ontworpen besluit vormen,[2] daadwerkelijk hebben plaatsgevonden.

De steller van het ontwerp moet ervoor zorgen dat die vormvereisten naar behoren worden vervuld.

[1] *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 26.

[2] Artikel 91, achtste lid, van de wet van 6 april 1995 'inzake het statuut van en het toezicht op de beleggingsondernemingen'; artikel 235, zevende lid, van de wet van 3 augustus 2012 'betreffende de instellingen voor collectieve belegging die voldoen aan de voorwaarden van Richtlijn 2009/65/EG en de instellingen voor belegging in schuldvorderingen'; artikel 333, zevende lid, van de wet van 19 april 2014 'betreffende de alternatieve instellingen voor collectieve belegging en hun beheerders'; artikel 106, § 5, van de wet van 25 april 2014 'op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen'.

‡LW-BHKQBECA-GAAJDMW‡

DISPOSITIEF

Artikel 12

Overeenkomstig artikel 2, punt 16, van de richtlijn die omgezet wordt, moet de ontworpen tekst in de bepaling onder 9° worden aangevuld met de volgende zin: "Het materieel belang van afzonderlijke posten wordt beoordeeld in de context van andere gelijkaardige posten."[3]

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 21, 11°, van het ontwerp.

Artikel 20

2. Anders dan artikel 34 van het koninklijk besluit van 23 september 1992 'op de jaarrekening van de kredietinstellingen, de beleggingsondernemingen en de beheervennootschappen van instellingen voor collectieve belegging' – dat door artikel 11 van het ontwerp zou worden gewijzigd – is artikel 34 van het koninklijk besluit van 17 november 1994 'op de jaarrekening van de verzekerings- en herverzekeringsondernemingen' niet gewijzigd bij het koninklijk besluit van 28 september 2008, zodat de vermelding van die wijziging, in artikel 20 van het ontwerp, moet worden geschrapt.

SLOTOPMERKING

De tabel tot omzetting van de richtlijn die aan de auditeur-rapporteur is toegezonden, zou in het verslag aan de Koning moeten worden opgenomen.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON Pierre VANDERNOOT

[3] Zie ook overweging 17 van de richtlijn.

‡LW-BHKQBECA-GAAJDMW‡