



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 60.072/3
van 29 september 2016

avis 60.072/3
du 29 septembre 2016

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 maart 1966 tot verklaring van openbaar nut voor het oprichten van gasvervoerinstallaties, van het koninklijk besluit van 11 maart 1966 betreffende de te nemen veiligheidsmaatregelen bij de oprichting en bij de exploitatie van installaties voor gasvervoer door middel van leidingen en van het koninklijk besluit van 14 mei 2002 betreffende de vervoersvergunning voor gasachtige producten en andere door middel van leidingen, tot bepaling van de inwerkingtreding van diverse bepalingen van de wet van 8 mei 2014 houdende diverse bepalingen inzake energie en ter omschrijving van de nadere regels van het vermoeden van openbaar nut, bedoeld in artikel 8/7 van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen’

un projet d’arrêté royal ‘portant modification de l’arrêté royal du 11 mars 1966 relatif à la déclaration d’utilité publique pour l’établissement d’installations de transport de gaz, de l’arrêté royal du 11 mars 1966 déterminant les mesures de sécurité à prendre lors de l’établissement et dans l’exploitation des installations de transport de gaz par canalisations et de l’arrêté royal du 14 mai 2002 relatif à l’autorisation de transport de produits gazeux et autres par canalisations, fixant l’entrée en vigueur de diverses dispositions de la loi du 8 mai 2014 portant des dispositions diverses en matière d’énergie et définissant les modalités de la présomption d’utilité publique, visée à l’article 8/7 de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations’

Op 31 augustus 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 maart 1966 tot verklaring van openbaar nut voor het oprichten van gasvervoerinstallaties, van het koninklijk besluit van 11 maart 1966 betreffende de te nemen veiligheidsmaatregelen bij de oprichting en bij de exploitatie van installaties voor gasvervoer door middel van leidingen en van het koninklijk besluit van 14 mei 2002 betreffende de vervoersvergunning voor gasachtige producten en andere door middel van leidingen, tot bepaling van de inwerkingtreding van diverse bepalingen van de wet van 8 mei 2014 houdende diverse bepalingen inzake energie en ter omschrijving van de nadere regels van het vermoeden van openbaar nut, bedoeld in artikel 8/7 van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 27 september 2016. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Johan PUT en Bruno PEETERS, assessoren, en Leen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Koen MUYLLE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 september 2016.

*

Le 31 août 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Energie, de l'Environnement et du Développement Durable à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant modification de l'arrêté royal du 11 mars 1966 relatif à la déclaration d'utilité publique pour l'établissement d'installations de transport de gaz, de l'arrêté royal du 11 mars 1966 déterminant les mesures de sécurité à prendre lors de l'établissement et dans l'exploitation des installations de transport de gaz par canalisations et de l'arrêté royal du 14 mai 2002 relatif à l'autorisation de transport de produits gazeux et autres par canalisations, fixant l'entrée en vigueur de diverses dispositions de la loi du 8 mai 2014 portant des dispositions diverses en matière d'énergie et définissant les modalités de la présomption d'utilité publique, visée à l'article 8/7 de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 27 septembre 2016. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Johan PUT et Bruno PEETERS, assesseurs, et Leen VERSCHRAEGHEN, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Koen MUYLLE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 29 septembre 2016.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot de uitvoering van het nieuwe wettelijke kader voor de toekenning van vervoervergunningen, en de daarmee gepaard gaande verklaring van openbaar nut, zoals geregeld in de bij de wet van 8 mei 2014 ‘houdende diverse bepalingen inzake energie’ gewijzigde wet van 12 april 1965 ‘betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen’.

Hoofdstuk 1 van het ontwerp (artikelen 1 tot 3) strekt tot wijziging van enkele procedurele bepalingen in het koninklijk besluit van 11 maart 1966 ‘tot verklaring van openbaar nut voor het oprichten van gasvervoerinstallaties’.

Hoofdstuk 2 van het ontwerp (artikelen 4 tot 25) strekt tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 mei 2002 ‘betreffende de vervoervergunning voor gasachtige producten en andere door middel van leidingen’. De ontworpen wijzigingen hebben betrekking op de criteria (artikel 4) en de procedure (artikelen 5 tot 8) voor de toekenning van de vervoervergunning, op de wijziging van de vergunde installatie (artikelen 9 tot 13), op de opheffing van de vervoervergunning (artikelen 14 tot 20) en op de verlenging ervan (artikelen 21 tot 25).

Hoofdstuk 3 van het ontwerp (artikel 26) strekt tot omschrijving van de nadere regels met betrekking tot het vermoeden van openbaar nut, bedoeld in artikel 8/7 van de wet van 12 april 1965. Daartoe wordt bepaald dat het vermoeden van openbaar nut geldt, enerzijds, voor de vervoersinstallaties die het voorwerp hebben uitgemaakt van een vervoervergunning, die vrijgesteld zijn van een dergelijke vergunning, of die het voorwerp hebben uitgemaakt van een melding, overeenkomstig de artikelen 3 en 4 van de wet en, anderzijds, voor de werken uitgevoerd voor de aanleg en de uitbating van die installaties.

Hoofdstuk 4 van het ontwerp (artikel 27) strekt tot wijziging van artikel 70, eerste lid, van het koninklijk besluit van 11 maart 1966 ‘betreffende de te nemen veiligheidsmaatregelen bij de oprichting en bij de exploitatie van installaties voor gasvervoer door middel van leidingen’, waardoor het volstaat dat de houder van de vervoervergunning moet beschikken over het bewijs dat de in artikelen 47 en 47bis van dat koninklijk besluit bepaalde proeven geslaagd zijn, en hij dit bewijs niet langer aan de minister tot wiens bevoegdheid de Energie behoort (hierna: de minister), moet bezorgen.

Hoofdstuk 5 van het ontwerp (artikelen 28 en 29) bevat de slotbepalingen. De artikelen 20, 21, 22, 24, 25 en 26 van de wet van 8 mei 2014 (artikel 28, 1°, van het ontwerp) en het te nemen besluit (artikel 28, 2°, van het ontwerp) treden in werking op de eerste dag van de

maand die volgt op het verstrijken van een termijn van tien dagen die ingaat op de dag na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

RECHTSGROND

3. Volgens het eerste lid van de aanhef wordt voor het ontworpen besluit rechtsgrond gezocht in de artikelen 4, 8/7, 10, 11, 12 en 16 van de wet van 12 april 1965 ‘betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen’, zoals gewijzigd bij de wet van 8 mei 2014.

Hierbij moet het volgende worden opgemerkt.

3.1. De wijzigingen van de artikelen 4, 8/7, 10, 11 en 12 van de wet van 12 april 1965 bij de artikelen 20, 22, 24, 25 en 26 van de wet van 8 mei 2014 moeten nog in werking worden gesteld.¹ Dat gebeurt bij artikel 28, 1°, van het te nemen besluit, dat hiertoe rechtsgrond vindt in artikel 51 van de wet van 8 mei 2014, naar luid waarvan de Koning de inwerkingtreding bepaalt van de artikelen 20 tot 28 en 33 tot 36 van die wet.

3.2. Voor de artikelen 1 tot 3 van het ontworpen besluit kan rechtsgrond worden gevonden in artikel 16, eerste lid, 4°, van de wet van 12 april 1965 waarbij de Koning wordt gemachtigd om, onder meer, de procedure te bepalen die moet worden gevolgd voor de verklaring van openbaar nut.

De artikelen 4 tot 25 van het ontworpen besluit vinden rechtsgrond in artikel 4 van de wet van 12 april 1965. Luidens dat artikel bepaalt de Koning onder meer de criteria en de procedure voor de toekenning van de vervoervergunning, de gevallen waarin de minister de vervoervergunning kan herzien of intrekken, en de handelingen en werken van minimaal belang die vrijgesteld zijn van een vervoervergunning of onderworpen zijn aan een verplichting tot verklaring.

Voor artikel 26 van het ontworpen besluit wordt rechtsgrond geboden door artikel 8/7 van de wet van 12 april 1965.

Artikel 27 van het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 16, eerste lid, 8°, van de wet van 12 april 1965, naar luid waarvan de Koning onder meer de voorschriften bepaalt die in acht moeten worden genomen door eenieder die in de nabijheid van vervoerinstallaties door middel van leidingen werken uitvoert, doet uitvoeren of beoogt uit te voeren.

3.3. Artikel 10 van de wet van 12 april 1965 vormt geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit, aangezien de delegatie aan de Koning in die bepaling betrekking heeft op individuele rechtshandelingen. Ook artikel 11 van de wet van 12 april 1965 kan geen rechtsgrond

¹ Artikel 34 van de wet van 8 mei 2014, dat artikel 16 van de wet van 12 april 1965 wijzigt, is daarentegen in werking getreden op 14 mei 2016: zie artikel 30 van het koninklijk besluit van 21 april 2016 ‘betreffende de erkenning van organismen belast met het toezicht op de proeven, controles en beproevingen betreffende de veiligheidsmaatregelen die genomen moeten worden bij het ontwerp, de oprichting, de verandering, de herstelling en de exploitatie van installaties voor het vervoer van gasachtige producten en andere door leidingen’.

bieden voor het ontwerp. Zoals gewijzigd bij artikel 25 van de wet 8 mei 2014, bevat die bepaling immers niet langer een delegatie aan de Koning. Ten slotte wordt de Koning in artikel 12 van de wet van 12 april 1965 enkel gemachtigd om de termijn te bepalen waarbinnen de eigenaar van een met een erfdienstbaarheid bezwaard erf aan de minister kan laten weten dat hij aan de gerechtigde van die erfdienstbaarheid vraagt om het bezette gedeelte van het terrein aan te kopen. Geen van de bepalingen van het ontworpen besluit lijkt daar betrekking op te hebben, zodat ook dat artikel geen rechtsgrond biedt.

ALGEMENE OPMERKINGEN

4. De artikelen 3, 7 en 24 van het ontwerp voorzien in de invoeging van een bepaling in het koninklijk besluit van 11 maart 1966 ‘tot verklaring van openbaar nut voor het oprichten van gasvervoerinstallaties’ en in het koninklijk besluit van 14 mei 2002 naar luid waarvan de plannen van, respectievelijk, de verklaring van openbaar nut, de vervoervergunning en de beslissing tot verlenging van de vervoervergunning moeten worden ondertekend door de afgevaardigde van de minister.

Die bepaling wordt ingevoegd als het tweede of het vierde lid van een artikel dat in zijn eerste lid betrekking heeft op de door de Koning (wat de verklaring van algemeen nut betreft) of de minister (wat de vervoervergunning betreft) te nemen beslissing.² Zodoende zou ten onrechte de indruk kunnen worden gewekt dat de plannen nog na de beslissing van, respectievelijk, de Koning en de minister, zouden kunnen worden toegevoegd aan die beslissing of worden gewijzigd door de afgevaardigde van de minister.

Er kan weliswaar worden bepaald dat, gelet op de technische aard van de aangelegenheid, het opstellen van de plannen gebeurt onder toezicht van de afgevaardigde van de minister, en dat een door die afgevaardigde ondertekende versie van de plannen moet worden opgenomen in het aan de Koning of minister voor te leggen ontwerp van beslissing. Het zou echter niet bestaanbaar zijn met de rechtsgrond,³ en een miskennis inhouden van de procedurele waarborgen waarin wordt voorzien, indien de plannen nog na de door de Koning of de minister genomen beslissing door de afgevaardigde van de minister zouden kunnen worden toegevoegd aan die beslissing of worden gewijzigd.

Bijgevolg moet de vereiste dat de plannen van, respectievelijk, de verklaring van openbaar nut, de vervoervergunning en de beslissing tot verlenging van de vervoervergunning door de gemachtigde van de minister moeten worden ondertekend, worden opgenomen in een afzonderlijk artikel van, respectievelijk, het koninklijk besluit van 11 maart 1966 ‘tot verklaring van openbaar nut voor het oprichten van gasvervoerinstallaties’ en het koninklijk besluit van 14 mei 2002, dat moet worden ingevoegd voor de artikelen van diezelfde koninklijke besluiten

² Artikel 8, eerste lid, van het koninklijk besluit van 11 maart 1966 ‘tot verklaring van openbaar nut voor het oprichten van gasvervoerinstallaties’ en de artikelen 12, eerste lid, en 55, eerste lid, van het koninklijk besluit van 14 mei 2002.

³ Uit de samenlezing van de artikelen 10 en 16, eerste lid, 4°, van de wet van 12 april 1965 volgt immers dat de Koning de verklaring van algemeen nut moet vaststellen, en dus niet de afgevaardigde van de minister. Artikel 4, eerste lid, 2°, van de wet van 12 april 1965 bepaalt dan weer dat het de minister – en dus niet zijn afgevaardigde – is die beslist over de vervoervergunning.

die de door de Koning (wat de verklaring van algemeen nut betreft) of de minister (wat de vervoervergunning betreft) te nemen beslissing regelen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Het eerste lid van de aanhef moet worden aangepast aan hetgeen hiervoor is opgemerkt inzake de rechtsgrond. Zo moet de verwijzing naar de artikelen 10, 11 en 12 van de wet van 12 april 1965 worden weggelaten en kan meer specifiek naar artikel 16, eerste lid, 4° en 8°, van diezelfde wet worden verwezen.

Artikel 26

6. Artikel 26 is thans de enige autonome bepaling in het ontwerp. Het strekt dan ook tot aanbeveling om hoofdstuk 3 van het ontwerp om te vormen tot een afzonderlijk koninklijk besluit of om dat artikel in te voegen in één van de koninklijke besluiten tot wijziging waarvan het ontwerp strekt, bij voorkeur in het koninklijk besluit van 11 maart 1966 ‘tot verklaring van openbaar nut voor het oprichten van gasvervoerinstallaties’.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de donner exécution au nouveau cadre législatif pour l'octroi d'autorisations de transport et la déclaration d'utilité publique y afférente, réglés par la loi du 12 avril 1965 'relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations', modifiée par la loi du 8 mai 2014 'portant des dispositions diverses en matière d'énergie'.

Le chapitre 1^{er} du projet (articles 1^{er} à 3) vise à modifier quelques règles de procédure dans l'arrêté royal du 11 mars 1966 'relatif à la déclaration d'utilité publique pour l'établissement d'installations de transport de gaz'.

Le chapitre 2 du projet (articles 4 à 25) vise à modifier l'arrêté royal du 14 mai 2002 'relatif à l'autorisation de transport de produits gazeux et autres par canalisations'. Les modifications en projet concernent les critères (article 4) et la procédure (articles 5 à 8) d'octroi de l'autorisation de transport, la modification de l'installation autorisée (articles 9 à 13), l'abrogation de l'autorisation de transport (articles 14 à 20) et sa prorogation (articles 21 à 25).

Le chapitre 3 du projet (article 26) vise à définir les modalités de la présomption d'utilité publique, visée à l'article 8/7 de la loi du 12 avril 1965. À cet effet, il est précisé que la présomption d'utilité publique s'applique, d'une part, aux installations de transport qui ont fait l'objet d'une autorisation de transport, qui sont dispensées de pareille autorisation ou qui ont fait l'objet d'une déclaration, conformément aux articles 3 et 4 de la loi et, d'autre part, aux travaux réalisés aux fins de l'établissement et de l'exploitation de ces installations.

Le chapitre 4 du projet (article 27) vise à modifier l'article 70, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 11 mars 1966 'déterminant les mesures de sécurité à prendre lors de l'établissement et dans l'exploitation des installations de transport de gaz par canalisations', en ce sens qu'il suffit que le titulaire de l'autorisation de transport dispose de la preuve de la réussite des épreuves prévues aux articles 47 et 47bis de cet arrêté royal, sans plus devoir fournir cette preuve au ministre qui a l'Énergie dans ses attributions (ci-après : le ministre).

Le chapitre 5 du projet (articles 28 et 29) comporte les dispositions finales. Les articles 20, 21, 22, 24, 25 et 26 de la loi du 8 mai 2014 (article 28, 1^o, du projet) et l'arrêté envisagé (article 28, 2^o, du projet) entrent en vigueur le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai de dix jours prenant cours le jour après sa publication au *Moniteur belge*.

FONDEMENT JURIDIQUE

3. Selon le premier alinéa du préambule, le fondement juridique de l'arrêté en projet est recherché dans les articles 4, 8/7, 10, 11, 12 et 16 de la loi du 12 avril 1965 'relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations', modifiée par la loi du 8 mai 2014.

Il y a lieu, à ce sujet, de formuler les observations suivantes.

3.1. Les modifications des articles 4, 8/7, 10, 11 et 12 de la loi du 12 avril 1965 par les articles 20, 22, 24, 25 et 26 de la loi du 8 mai 2014 doivent encore être mises en vigueur ¹. Tel est l'objet de l'article 28, 1°, de l'arrêté envisagé, qui trouve un fondement juridique à cet effet dans l'article 51 de la loi du 8 mai 2014, selon lequel le Roi fixe l'entrée en vigueur des articles 20 à 28 et 33 à 36 de cette loi.

3.2. Pour les articles 1^{er} à 3 de l'arrêté en projet, un fondement juridique peut être trouvé dans l'article 16, alinéa 1^{er}, 4°, de la loi du 12 avril 1965, qui habilite notamment le Roi à déterminer la procédure à suivre pour la déclaration d'utilité publique.

Les articles 4 à 25 de l'arrêté en projet trouvent un fondement juridique dans l'article 4 de la loi du 12 avril 1965. Selon cet article, le Roi détermine notamment les critères et la procédure d'octroi de l'autorisation de transport, les cas dans lesquels le ministre peut réviser ou retirer l'autorisation de transport, et les actes et travaux de minime importance qui sont dispensés d'une autorisation de transport ou soumis à une obligation de déclaration.

L'article 26 de l'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 8/7 de la loi du 12 avril 1965.

L'article 27 de l'arrêté en projet trouve un fondement juridique dans l'article 16, alinéa 1^{er}, 8°, de la loi du 12 avril 1965, selon lequel le Roi détermine notamment les prescriptions à observer par quiconque exécute, fait exécuter ou envisage d'exécuter des travaux à proximité d'installations de transport par canalisations.

3.3. L'article 10 de la loi du 12 avril 1965 ne procure pas de fondement juridique à l'arrêté en projet, dès lors que la délégation au Roi prévue dans cette disposition concerne des actes individuels. L'article 11 de la loi du 12 avril 1965 ne peut pas non plus servir de fondement juridique au projet. À la suite de sa modification par l'article 25 de la loi du 8 mai 2014, cette disposition ne comporte en effet plus de délégation au Roi. Enfin, l'article 12 de la loi du 12 avril 1965 se borne à habiliter le Roi à fixer le délai dans lequel le propriétaire du fonds grevé d'une servitude peut informer le ministre qu'il demande au bénéficiaire de cette servitude d'acheter la partie occupée du terrain. Aucune des dispositions de l'arrêté en projet ne paraît concerner cette hypothèse, de sorte que cet article ne procure pas non plus de fondement juridique.

¹ L'article 34 de la loi du 8 mai 2014, qui modifie l'article 16 de la loi du 12 avril 1965, est en revanche entré en vigueur le 14 mai 2016 : voir l'article 30 de l'arrêté royal du 21 avril 2016 'concernant l'agrément des organismes chargés de la surveillance des essais, contrôles et épreuves se rapportant aux mesures de sécurité à prendre lors de la conception, de l'établissement, de la transformation, de la réparation et de l'exploitation des installations de transport de produits gazeux et autres par canalisations'.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

4. Les articles 3, 7 et 24 du projet prévoient d'insérer dans l'arrêté royal du 11 mars 1966 'relatif à la déclaration d'utilité publique pour l'établissement d'installations de transport de gaz' et dans l'arrêté royal du 14 mai 2002, une disposition selon laquelle les plans respectifs de la déclaration d'utilité publique, de l'autorisation de transport et de la décision de prorogation de l'autorisation de transport doivent être signés par le délégué du ministre.

Cette disposition est insérée en tant que deuxième ou quatrième alinéa d'un article dont le premier alinéa concerne la décision à prendre par le Roi (en ce qui concerne la déclaration d'utilité publique) ou par le ministre (en ce qui concerne l'autorisation de transport)². De cette manière, on pourrait donner à tort l'impression qu'après la décision, respectivement du Roi et du ministre, les plans pourraient encore être ajoutés à cette décision ou modifiés par le délégué du ministre.

On peut certes prévoir, qu'eu égard à la nature technique de la matière, la rédaction de plans a lieu sous la supervision du délégué du ministre, et qu'une version de ces plans signée par ce délégué doit figurer dans le projet de décision à soumettre au Roi ou au ministre. La possibilité pour le délégué du ministre d'encore ajouter les plans après la décision prise par le Roi ou le ministre ou de les modifier, ne serait cependant pas compatible avec le fondement juridique³, et constituerait une violation des garanties procédurales prévues.

Par conséquent, l'exigence selon laquelle les plans respectifs de la déclaration d'utilité publique, de l'autorisation de transport et de la décision de prorogation de l'autorisation de transport doivent être signés par le délégué du ministre, sera inscrite dans un article distinct de l'arrêté royal du 11 mars 1966 'relatif à la déclaration d'utilité publique pour l'établissement d'installations de transport de gaz' et de l'arrêté royal du 14 mai 2002, qui sera inséré avant les articles de ces mêmes arrêtés royaux qui règlent la décision à prendre par le Roi (en ce qui concerne la déclaration d'utilité publique) ou le ministre (en ce qui concerne l'autorisation de transport).

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Le premier alinéa du préambule sera adapté en fonction des observations formulées ci-dessus relativement au fondement juridique. C'est ainsi que la référence aux articles 10, 11 et 12 de la loi du 12 avril 1965 sera omise et qu'on pourra viser plus précisément l'article 16, alinéa 1^{er}, 4^o et 8^o, de cette même loi.

² Article 8, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 11 mars 1966 'relatif à la déclaration d'utilité publique pour l'établissement d'installations de transport de gaz' et articles 12, alinéa 1^{er}, et 55, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 14 mai 2002.

³ Il résulte en effet de la combinaison des articles 10 et 16, alinéa 1^{er}, 4^o, de la loi du 12 avril 1965 que c'est le Roi qui doit arrêter la déclaration d'utilité publique, et donc pas le délégué du ministre. L'article 4, alinéa 1^{er}, 2^o, de la loi du 12 avril 1965 dispose quant à lui que c'est le ministre - et donc pas son délégué - qui statue sur l'autorisation de transport.

Article 26

6. L'article 26 est actuellement la seule disposition autonome du projet. Il est dès lors recommandé de transformer le chapitre 3 du projet en un arrêté royal distinct ou d'insérer cet article dans un des arrêtés royaux que le projet vise à modifier, de préférence dans l'arrêté royal du 11 mars 1966 'relatif à la déclaration d'utilité publique pour l'établissement d'installations de transport de gaz'.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Leen VERSCHRAEGHEN

Jo BAERT