



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 60.042/1
van 27 september 2016

avis 60.042/1
du 27 septembre 2016

over

sur

een ontwerp van ministerieel
besluit 'betreffende de
toekenning van een individuele
toelating voor recreatieve
garnaalvisserij per boot in de
speciale zone voor
natuurbehoud 'Vlaamse
Banken''

un projet d'arrêté ministériel
'relatif à l'octroi d'une
autorisation individuelle pour
la pêche récréative à la crevette
en bateau dans la zone de
conservation spéciale 'Vlaamse
Banken''

Op 23 augustus 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor de Noordzee verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 6 oktober 2016, een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'betreffende de toekenning van een individuele toelating voor recreatieve garnaalvisserij per boot in de speciale zone voor natuurbehoud 'Vlaamse Banken'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 22 september 2016. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Patricia DE SOMERE, staatsraden, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 september 2016.

*

Le 23 août 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à la Mer du Nord à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 6 octobre 2016, sur un projet d'arrêté ministériel 'relatif à l'octroi d'une autorisation individuelle pour la pêche récréative à la crevette en bateau dans la zone de conservation spéciale 'Vlaamse Banken'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 22 septembre 2016. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Patricia DE SOMERE, conseillers d'État, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Githa SCHEPPERS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 27 septembre 2016.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

2. Aangezien de Raad van State, afdeling Wetgeving, om een advies is verzocht binnen een termijn van dertig dagen, vermeldde men in het lid van de aanhef van het ontwerp waarin wordt verwezen naar dat advies dat dit is uitgebracht “met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973”.

3. In artikel 6 van het ontwerp wordt bepaald dat de minister de toelating kan intrekken “mits motivatie”. Het verdient geen aanbeveling om in artikel 6 te bepalen dat de beslissing tot intrekking moet worden gemotiveerd. Dergelijke vermelding is immers tegelijk overbodig en misleidend.

Zij is overbodig omdat de verplichting tot motivering van dergelijke beslissingen reeds voortvloeit uit de wet van 29 juli 1991 ‘betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen’. Zij is misleidend in de mate eruit zou kunnen worden afgeleid dat, in geval niet naar de verplichting tot motivering zou worden verwezen, deze niet zou gelden, wat uiteraard niet het geval is. Daarenboven moet worden opgemerkt dat, wat de initiële beslissing van de minister in verband met de aanvraag tot toelating betreft, in artikel 5 van het ontwerp geen melding wordt gemaakt van een verplichte motivering. Deze laatste is in dat geval nochtans eveneens verplicht overeenkomstig de voornoemde wet van 29 juli 1991. Het staat uiteraard niet aan de minister om te bepalen dat in het geval van artikel 5 geen, en in het geval van artikel 6 wel een motivering is vereist.

In artikel 6 van het ontwerp schrappe men derhalve de woorden “, mits motivatie,”.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

2. Étant donné que le Conseil d'État, section de législation, est invité à rendre un avis dans un délai de trente jours, on indiquera dans l'alinéa du préambule du projet visant cet avis que ce dernier a été donné « en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ».

3. L'article 6 du projet dispose que le ministre peut retirer l'autorisation « moyennant motivation ». Il n'est pas recommandé de mentionner à l'article 6 que la décision de retrait doit être motivée. En effet, cette mention est à la fois superflue et trompeuse.

Elle est superflue parce que l'obligation de motivation de telles décisions résulte déjà de la loi du 29 juillet 1991 'relative à la motivation formelle des actes administratifs'. Elle est trompeuse dans la mesure où l'on pourrait en déduire qu'en l'absence de référence à l'obligation de motivation, celle-ci ne trouverait pas à s'appliquer, ce qui n'est évidemment pas le cas. On notera par ailleurs, en ce qui concerne la décision initiale du ministre relative à la demande d'autorisation, que l'article 5 du projet ne fait pas mention d'une motivation obligatoire. Pourtant, conformément à la loi précitée du 29 juillet 1991, cette motivation est également obligatoire dans ce cas. De toute évidence, il n'appartient pas au ministre de prévoir qu'une motivation n'est pas requise dans le cas de l'article 5, alors qu'elle l'est dans le cas de l'article 6.

Dès lors, à l'article 6 du projet, on supprimera les mots « , moyennant motivation, ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME