



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 59.994/2/V
du 30 août 2016

sur

un projet d'arrêté ministériel
'modifiant la liste jointe comme
annexe 1 à l'arrêté royal du
25 juin 2014 fixant les
procédures, délais et conditions
en matière d'intervention de
l'assurance obligatoire soins de
santé et indemnités dans le coût
des implants et des dispositifs
médicaux invasifs'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 59.994/2/V
van 30 augustus 2016

over

een ontwerp van ministerieel
besluit 'tot wijziging van de lijst,
gevoegd als bijlage 1 bij het
koninklijk besluit van
25 juni 2014 tot vaststelling van
de procedures, termijnen en
voorwaarden inzake de
tegemoetkoming van de
verplichte verzekering voor
geneeskundige verzorging en
uitkeringen in de kosten van
implantaten en invasieve
medische hulpmiddelen'

Le 1^{er} août 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'modifiant la liste jointe comme annexe 1 à l'arrêté royal du 25 juin 2014 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 30 août 2016. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, président, Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Wanda VOGEL, conseiller d'État, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Jean-Baptiste LEVAUX, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 30 août 2016.

*

Op 1 augustus 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen, een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot wijziging van de lijst, gevoegd als bijlage 1 bij het koninklijk besluit van 25 juni 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 30 augustus 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, voorzitter, Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Wanda VOGEL, staatsraad, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Baptiste LEVAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 augustus 2016.

*

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. Quand bien même les articles 14, 115 à 121 de l'arrêté royal du 25 juin 2014 participeraient au fondement juridique du projet d'arrêté ministériel à l'examen, il n'en reste pas moins que cet arrêté royal est également modifié par le projet. Il en résulte que, conformément au Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, la mention de ces dispositions de l'arrêté royal du 25 juin 2014 doit être omise à la fin de l'alinéa 2 ¹.

2. Dans le texte français, dans la formule introductive du dispositif, il y a lieu d'écrire « Arrête » ².

DISPOSITIF

Articles 1^{er} à 7

Aux articles 1^{er} à 7, il y a lieu de mentionner les modifications précédemment apportées à la partie de la liste que le projet tend à modifier à nouveau ou, à tout le moins, la dernière de ces modifications ³.

Ainsi, en ce qui concerne l'article 1^{er}, il y a lieu de viser à tout le moins l'arrêté ministériel du 7 juillet 2016 'modifiant la liste et les listes nominatives jointes comme annexes 1 et 2 à l'arrêté royal du 25 juin 2014 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs', qui constitue la dernière modification du chapitre « B. Neurochirurgie ».

En outre, dès lors que ces dispositions modifient la même annexe du même arrêté, il y a lieu de la citer en indiquant simplement, à partir de l'article 2, « de la même annexe » ⁴.

Article 8

En vertu de l'article 8 du projet, l'arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*.

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 30.

² *Ibid.*, formule F 3-10-2.

³ *Ibid.*, recommandations n°s 113 et 114.

⁴ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 112.

Or, comme la section de législation du Conseil d'État l'a déjà rappelé, pareille disposition d'entrée en vigueur présente l'inconvénient que, si l'arrêté en projet est publié à la fin du mois, ses destinataires ne disposeront pas du délai normal de dix jours pour en être informés, délai prévu en principe par l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires' ⁵.

Il y a lieu de vérifier dans ces conditions s'il est bien nécessaire de prévoir une disposition particulière d'entrée en vigueur. Si la formule figurant au projet est adoptée, il y aura lieu de s'assurer d'une date de publication telle que chacun disposera d'un délai suffisant pour prendre connaissance du texte publié ⁶.

OBSERVATION FINALE

Le texte du projet sera relu avec attention, spécialement en ce qui concerne sa version française, qui contient diverses erreurs grammaticales ⁷.

*

⁵ Voir, en ce sens, notamment l'avis 57.236/2 donné le 30 mars 2015 sur le projet devenu l'arrêté ministériel du 22 avril 2015 'modifiant la liste et les listes nominatives jointes comme annexes 1^{ère} et 2 à l'arrêté royal du 25 juin 2014 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs', ainsi que l'avis 58.843/2 donné le 22 février 2016 sur le projet devenu l'arrêté ministériel du 20 mars 2016 'modifiant la liste jointe comme annexe 1^{re} à l'arrêté royal du 25 juin 2014 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs'.

⁶ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 152.1 et formule F 4-5-1-1.

⁷ Voir ainsi l'article 1^{er}, 2°, a), où le mot « par » devrait être inséré entre les mots « transmise avant l'implantation » et les mots « l'épileptologue » ; ou l'article 1^{er}, 3°, b), où les mots « premier phrase » doivent être remplacés par les mots « première phrase ».

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. Ook al zouden de artikelen 14 en 115 tot 121 van het koninklijk besluit van 25 juni 2014 deel uitmaken van de rechtsgrond van het voorliggende ontwerp van ministerieel besluit, neemt zulks niet weg dat dit koninklijk besluit eveneens gewijzigd wordt bij het ontwerp. Overeenkomstig de Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten volgt hieruit dat de vermelding van die bepalingen van het koninklijk besluit van 25 juni 2014 in het tweede lid, *in fine*, dient te worden weggelaten.¹

2. In de Franse tekst moet in de inleiding van het dispositief "Arrête" worden geschreven.²

DISPOSITIEF

Artikelen 1 tot 7

In de artikelen 1 tot 7 moet melding worden gemaakt van de wijzigingen die vroeger aangebracht zijn in het gedeelte van de lijst dat bij het ontwerp opnieuw wordt gewijzigd, of op zijn minst van de laatste van die wijzigingen.³

Zo moet in artikel 1 op zijn minst worden verwezen naar het ministerieel besluit van 7 juli 2016 'tot wijziging van de lijst en van de nominatieve lijsten, gevoegd als bijlagen 1 en 2 bij het koninklijk besluit van 25 juni 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen' waarbij hoofdstuk "B. Neurochirurgie" laatstelijk gewijzigd is.

Aangezien bij die bepalingen bovendien wijzigingen worden aangebracht in dezelfde bijlage bij hetzelfde besluit, dient naar die bijlage te worden verwezen door vanaf artikel 2 gewoonweg "van dezelfde bijlage" te schrijven.⁴

Artikel 8

Luidens artikel 8 van het ontwerp treedt het besluit in werking op de eerste dag van de maand na die waarin het is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 30.

² *Ibid.*, formule F 3-10-2.

³ *Ibid.*, aanbevelingen 113 en 114.

⁴ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 112.

Zoals de afdeling Wetgeving van de Raad van State al eerder heeft opgemerkt, is het nadeel van een dergelijke bepaling van inwerkingtreding evenwel dat, als het ontworpen besluit op het einde van de maand bekendgemaakt wordt, de adressaten van het besluit niet over de normale termijn van tien dagen zullen beschikken om er kennis van te nemen, een termijn die in principe wordt voorgeschreven bij artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 ‘betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen’.⁵

Gelet op het voorgaande moet nagegaan worden of het wel nodig is een bijzondere inwerkingtredebepaling op te nemen. Indien de formulering in het ontwerp wordt aangenomen, moet worden gezorgd voor een datum van bekendmaking die iedereen voldoende tijd laat om kennis te nemen van de bekendgemaakte tekst.⁶

SLOTPMERKING

De tekst van het ontwerp moet aandachtig worden nagelezen, vooral wat de Franse tekst betreft, die verschillende grammaticale fouten bevat.⁷

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY

⁵ Zie met name in die zin advies 57.236/2, op 30 maart 2015 gegeven over het ontwerp dat geleid heeft tot het ministerieel besluit van 22 april 2015 ‘tot wijziging van de lijst en van de nominatieve lijst, gevoegd als bijlagen 1 en 2 bij het koninklijk besluit van 25 juni 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen’ alsook advies 58.843/2, op 22 februari 2016 gegeven over het ontwerp dat geleid heeft tot het ministerieel besluit van 20 maart 2016 ‘tot wijziging van de lijst, gevoegd als bijlage 1 bij het koninklijk besluit van 25 juni 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen’.

⁶ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 152.1 en formule F 4-5-1-1.

⁷ Zie bijvoorbeeld artikel 1, 2°, a), waarin het woord “par” zou moeten worden ingevoegd tussen de woorden “transmise avant l’implantation” en de woorden “l’épileptologue”, of artikel 1, 3°, b), waarin de woorden “premier phrase” moeten worden vervangen door de woorden “première phrase”.