



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 59.888/2/V
du 5 septembre 2016

sur

un projet d'arrêté royal 'fixant
les modalités d'émission de la
loterie à billets, appelée
« Winners Club Premium »,
loterie publique organisée par
la Loterie Nationale'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 59.888/2/V
van 5 september 2016

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot bepaling van de
uitgiftevoorschriften van de
loterij met biljetten, genaamd
"Winners Club Premium", een
door de Nationale Loterij
georganiseerde openbare
loterij'

Le 20 juillet 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit ^(*) jusqu'au 6 septembre 2016, sur un projet d'arrêté royal 'fixant les modalités d'émission de la loterie à billets, appelée « Winners Club Premium », loterie publique organisée par la Loterie Nationale'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 5 septembre 2016. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Martine BAGUET et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Stéphane TELLIER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 5 septembre 2016.

^(*) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois coordonnées sur le Conseil d'État qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

*

Op 20 juli 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege ^(*) verlengd tot 6 september 2016, een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot bepaling van de uitgiftevoorschriften van de loterij met biljetten, genaamd "Winners Club Premium", een door de Nationale Loterij georganiseerde openbare loterij'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 5 september 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Bernard BLERO, staatsraden, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Stéphane TELLIER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 5 september 2016.

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

DISPOSITIF

Article 7

À l'article 7, les mots « le caractère gagnant ou perdant d'un billet, ou » doivent être omis, dès lors qu'il est précisé à l'article 5, alinéa 2, du projet que « chaque billet est gagnant ».

Article 9

L'alinéa 2 fait prévaloir les « indications de contrôle » figurant sur le billet dont la seule lecture paraît ne pas pouvoir déterminer quel est le montant du lot gagné sur les « données mentionnées sur le billet », même si l'absence de correspondance n'est pas due à une fraude ou à une mauvaise manipulation du billet ou résulte d'une erreur d'impression qui n'apparaît pas à la lecture du billet comme celle visée à l'article 7 du projet. Un tel système accorde ainsi la primauté aux données conservées par la Loterie Nationale qui permettront de déchiffrer les « indications de contrôle » et n'est admissible que si l'enregistrement et la conservation des données par la Loterie Nationale sont assorties de garanties qui peuvent justifier de les faire prévaloir sur les « données mentionnées sur le billet » et que ces garanties sont concrètement mises en œuvre, de telle sorte que la disposition ne pourrait être lue comme dérogeant au droit commun de la responsabilité civile ¹.

Au même alinéa, les mots « pour vérifier s'il est gagnant ou non, » doivent être omis, dès lors qu'il est précisé à l'article 5, alinéa 2, du projet que « chaque billet est gagnant ».

*

¹ Voir en ce sens l'avis 59.694/2/V donné le 4 août 2016 sur un projet d'arrêté royal 'fixant les modalités d'émission de la loterie à billets, appelée « Lotto Direct », loterie publique organisée par la Loterie Nationale'.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

DISPOSITIEF

Artikel 7

In artikel 7 moeten de woorden “om eenduidig vast te stellen of een biljet winnend dan wel verliezend is, of” worden weggelaten, aangezien in artikel 5, tweede lid, van het ontwerp wordt bepaald dat “elk biljet (...) winnend (is)”.

Artikel 9

Volgens het tweede lid hebben de “controlevermeldingen” die op het biljet staan en waaruit bij het louter lezen ervan blijkbaar niet kan worden opgemaakt welk het lotenbedrag is van het winnend lot, de voorrang op de “gegevens op het biljet”, zelfs indien het gebrek aan overeenstemming niet te wijten is aan bedrog of aan een verkeerde manipulatie van het biljet of het gevolg is van een drukfout die niet kan worden opgemerkt bij het lezen van het biljet, zoals bedoeld in artikel 7 van het ontwerp. Volgens een dergelijke regeling wordt aldus vooral belang gehecht aan de gegevens die door de Nationale Loterij worden bewaard en aan de hand waarvan de “controlevermeldingen” kunnen worden ontcijferd. Die regeling kan alleen aanvaard worden als de registratie en de bewaring van de gegevens door de Nationale Loterij gepaard gaan met waarborgen die rechtvaardigen dat die gegevens de voorrang krijgen op de “gegevens op het biljet” en als deze waarborgen concreet worden geïmplementeerd zodat de bepaling niet aldus zou kunnen worden gelezen dat daarmee wordt afgeweken van het gemene recht inzake de burgerrechtelijke aansprakelijkheid.¹

¹ Zie in die zin advies 59.694/2/V, op 4 augustus 2016 gegeven over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot bepaling van de uitgiftevoorschriften van de loterij met biljetten, genaamd “Lotto Direct”, een door de Nationale Loterij georganiseerde openbare loterij’.

In datzelfde tweede lid behoren de woorden “of het al dan niet winnend is,” te vervallen, aangezien in artikel 5, tweede lid, van het ontwerp wordt bepaald dat “elk biljet (...) winnend (is)”.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY