



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 59.866/1/V
van 31 augustus 2016

avis 59.866/1/V
du 31 août 2016

over

sur

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'dat het gebruik van
pesticiden die glyfosaat
bevatten in het Brussels
Hoofdstedelijke Gewest
verbiedt'

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'interdisant
l'utilisation de pesticides
contenant du glyphosate en
Région de Bruxelles-Capitale'

Op 19 juli 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 2 september 2016,^(*) een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘dat het gebruik van pesticiden die glyfosaat bevatten in het Brussels Hoofdstedelijke Gewest verbiedt’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 25 augustus 2016. De kamer was samengesteld uit Jan SMETS, staatsraad, voorzitter, Pierre LEFRANC en Patricia DE SOMERE, staatsraden, Jan VELAERS, assessor, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 31 augustus 2016.

*

Le 19 juillet 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 2 septembre 2016,^(**) sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ‘interdisant l'utilisation de pesticides contenant du glyphosate en Région de Bruxelles-Capitale’.

Le projet a été examiné par la première chambre des vacations le 25 août 2016. La chambre était composée de Jan SMETS, conseiller d'État, président, Pierre LEFRANC et Patricia DE SOMERE, conseillers d'État, Jan VELAERS, assesseur, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Kristine BAMS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 31 août 2016.

*

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

(**) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.¹

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering strekt ertoe om op het grondgebied van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, het gebruik van elk product dat glyfosaat bevat, te verbieden (artikel 1) en tot het verlenen aan de minister bevoegd voor leefmilieu en natuurbehoud van de bevoegdheid om tijdelijke afwijkingen toe te staan (artikel 2).

3. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 1, derde lid, van de ordonnantie van 20 juni 2013 ‘betreffende een pesticidegebruik dat verenigbaar is met de duurzame ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’.

Glyfosaat is door de opname in deel A van de bijlage bij de uitvoeringsverordening (EU) nr. 540/2011 van de Commissie van 25 mei 2011 ‘tot uitvoering van Verordening (EG) nr. 1107/2009 van het Europees Parlement en de Raad wat de lijst van goedgekeurde werkzame stoffen betreft’ een pesticide, meer bepaald een gewasbeschermingsmiddel, in de zin van artikel 3, 4°, a), gelezen in samenhang met artikel 3, 5°, van de ordonnantie van 20 juni 2013.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. De verwijzingen naar artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ en artikel 8 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 ‘met betrekking tot de Brusselse Instellingen’ dienen te vervallen nu het ontworpen besluit afdoende rechtsgrond vindt in de uitdrukkelijke delegatiebepaling opgenomen in artikel 1, derde lid (niet: 3° lid, zoals in de Nederlandse tekst van het derde lid van de aanhef) van de ordonnantie van 20 juni 2013 en derhalve geen beroep dient te worden gedaan op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering. Hetzelfde geldt voor de verwijzing naar artikel 69 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 nu het ontwerp een gewestmaterie regelt en geen materie die behoort tot de bevoegdheid van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

De eerste twee leden van de aanhef dienen bijgevolg te worden geschrapt.

¹ Het ontwerp verdient evenwel nog een grondig wetgevingstechnisch en taalkundig nazicht.

Artikel 1

5. Aangezien artikel 1 van het ontwerp slechts de strekking van het ontwerp omschrijft en het derhalve normatieve inhoud ontbeert, herschrijve men het als volgt:

“Het gebruik op het grondgebied van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest van elke pesticide die glyfosaat bevat is verboden.”

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites ¹.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale soumis pour avis a pour objet d'interdire l'utilisation de tout produit contenant du glyphosate sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale (article 1^{er}) et d'octroyer au ministre qui a l'Environnement et la Conservation de la nature dans ses attributions le pouvoir d'autoriser des dérogations temporaires (article 2).

3. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 1^{er}, alinéa 3, de l'ordonnance du 20 juin 2013 'relative à une utilisation des pesticides compatible avec le développement durable en Région de Bruxelles-Capitale'.

Dès lors qu'il est inscrit dans la partie A de l'annexe du règlement d'exécution (UE) n° 540/2011 de la Commission du 25 mai 2011 'portant application du règlement (CE) n° 1107/2009 du Parlement européen et du Conseil, en ce qui concerne la liste des substances actives approuvées', le glyphosate est un pesticide, et plus précisément un produit phytopharmaceutique au sens de l'article 3, 4°, a), combiné avec l'article 3, 5°, de l'ordonnance du 20 juin 2013.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Les références à l'article 20 de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles' et à l'article 8 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 'relative aux Institutions bruxelloises' doivent être omises dès lors que l'arrêté en projet trouve un fondement juridique suffisant dans la délégation expresse inscrite à l'article 1, alinéa 3, de l'ordonnance du 20 juin 2013, et qu'il n'y a par conséquent pas lieu de recourir au pouvoir général d'exécution du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale. Il en va de même pour la référence à l'article 69 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 puisque le projet règle une matière régionale et non une matière relevant de la compétence de la Commission communautaire commune.

Les deux premiers alinéas du préambule doivent par conséquent être supprimés.

¹ Le projet devrait toutefois faire encore l'objet d'un examen approfondi sur le plan de la technique législative et de la correction de la langue.

Article 1^{er}

5. L'article 1^{er} du projet se limitant à définir la portée du projet et étant dès lors dépourvu de tout contenu normatif, on le reformulera comme suit :

« L'utilisation de tout pesticide contenant du glyphosate sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale est interdite ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS

Jan SMETS