



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 59.821/2/V
du 25 août 2016

sur

un projet d'arrêté ministériel
'modifiant l'arrêté ministériel
du 23 avril 2014 fixant les
critères généraux d'agrément
des médecins spécialistes, des
maîtres de stage et des services
de stage'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 59.821/2/V
van 25 augustus 2016

over

een ontwerp van ministerieel
besluit 'tot wijziging van het
ministerieel besluit van
23 april 2014 tot vaststelling
van de algemene criteria voor
de erkenning van geneesheer-
specialisten, stagemesters en
stagediensten'

Le 15 juillet 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit ^(*) jusqu'au 31 août 2016, sur un projet d'arrêté ministériel 'modifiant l'arrêté ministériel du 23 avril 2014 fixant les critères généraux d'agrément des médecins spécialistes, des maîtres de stage et des services de stage'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 25 août 2016. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Luc DETROUX et Wanda VOGEL, conseillers d'État, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Pauline LAGASSE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 25 août 2016.

^(*) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois coordonnées sur le Conseil d'État qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

*

Op 15 juli 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege ^(*) verlengd tot 31 augustus 2016, een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot wijziging van het ministerieel besluit van 23 april 2014 tot vaststelling van de algemene criteria voor de erkenning van geneesheer-specialisten, stagemeesters en stagediensten'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 25 augustus 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Wanda VOGEL, staatsraden, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pauline LAGASSE, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 25 augustus 2016.

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. À l'alinéa 2, il convient de préciser que le projet trouve son fondement juridique dans l'alinéa 2 de l'article 3 de l'arrêté royal du 21 avril 1983 'fixant les modalités de l'agrément des médecins spécialistes et des médecins généralistes'.

Au sein de l'intitulé de l'arrêté royal du 21 avril 1983 le terme « agréation » sera remplacé par le terme « agrément » dans le texte français et le terme « geneesheren-specialisten » sera remplacé par le terme « artsen-specialisten » dans le texte néerlandais, afin de viser chaque fois son intitulé actuel.

2. À l'alinéa 4, il sera précisé que plusieurs avis ont été rendus par le Conseil supérieur des médecins spécialistes et des médecins généralistes et l'auteur du projet veillera à en indiquer les dates.

3. L'alinéa 6 sera supprimé dès lors que, le projet étant sans impact budgétaire, l'accord du Ministre du Budget n'est pas requis et qu'un tel accord ne ressort par ailleurs pas du dossier remis à la section de législation.

4. Dans la formule introductive du texte français du dispositif, le verbe « Décrète » sera remplacé par le verbe « Arrête »¹.

DISPOSITIF

Article 8

1. La section de législation n'aperçoit pas comment s'articule l'article 8 du projet avec les autres dispositions de celui-ci qui fixent des durées minimales et maximales du stage ou de parties de celui-ci.

Tel qu'il est formulé, l'article 8 semble indiquer que le stage réalisé hors de l'Union européenne n'est pas pris en considération pour le calcul de ces durées minimales.

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », formule F 3-10-2.

La section de législation se demande si telle est bien l'intention de l'auteur du projet.

En tout état de cause, il y aura lieu de veiller à ce que les stages effectués dans un pays hors de l'Union européenne soient soumis à des conditions au moins équivalentes à celles qui sont imposées par l'article 11 en projet.

2. L'article 8 transpose l'article 55*bis* de la directive 2005/36/CE du Parlement européen et du Conseil du 7 septembre 2005 'relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles' dont le champ d'application s'étend à l'Espace économique européen.

Le texte sera revu à la lumière de cette observation.

Article 10

À l'article 13 en projet, afin de garantir la lisibilité du dispositif, il convient de remplacer dans le texte français le mot « spécifiques » par le mot « relatives ».

Article 13

Au 2°, il convient de préciser comment ce nouveau dispositif se coordonnera avec l'actuel article 36 de l'arrêté ministériel du 23 avril 2014 'fixant les critères généraux d'agrément des médecins spécialistes, des maîtres de stages et des services de stage'.

Article 16

Il ressort du dispositif actuel de l'article 21 de l'arrêté ministériel du 23 avril 2014 que les ajouts apportés à cette disposition par l'article 16 du projet participent à « l'évaluation des maîtres de stage et des services de stage ».

L'évaluation des maîtres de stage et des services de stage concerne le contrôle du maintien de l'agrément et aboutira, le cas échéant, au retrait de celui-ci. Or, conformément à l'article 88, § 1^{er}, de la loi 'relative à l'exercice des professions des soins de santé', coordonnée le 10 mai 2015, la fixation des modalités d'octroi, de maintien et de retrait de l'agrément des maîtres de stage et des services de stage relève de la compétence du Roi ².

Dès lors, le Ministre n'est pas compétent pour adopter cette disposition.

*

² Cette compétence est restée fédérale. Sur cette question spécifique, voir l'avis 58.611/VR/3 donné le 20 janvier 2016 sur le projet devenu l'arrêté du Gouvernement flamand du 18 mars 2016 'portant agrément du titre professionnel particulier de pharmaciens hospitaliers'.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. In het tweede lid behoort te worden gepreciseerd dat het ontwerp zijn rechtsgrond ontleent aan het tweede lid van artikel 3 van het koninklijk besluit van 21 april 1983 ‘tot vaststelling van de nadere regelen voor erkenning van artsen-specialisten en van huisartsen’.

In het opschrift van het koninklijk besluit van 21 april 1983 moet in de Franse tekst het woord “agrération” worden vervangen door het woord “agrément” en in de Nederlandse tekst de term “geneesheren-specialisten” door de term “artsen-specialisten”, zodat telkens het huidige opschrift van dat besluit wordt weergegeven.

2. In het vierde lid dient de precisering te worden aangebracht dat de Hoge Raad van geneesheren-specialisten en van huisartsen verscheidene adviezen heeft gegeven, en de steller van het ontwerp dient erop toe te zien dat de data van die adviezen worden vermeld.

3. Het zesde lid moet vervallen, aangezien het ontwerp geen budgettaire weerslag heeft en de akkoordbevinding van de minister van Begroting dus niet vereist is en bovendien niet uit het dossier dat aan de afdeling Wetgeving is bezorgd, blijkt dat zo’n akkoordbevinding voorhanden is.

4. In de inleiding van het Franse dispositief behoort het werkwoord “Décrète” te worden vervangen door het werkwoord “Arrête”.¹

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, formule F 3-10-2.

DISPOSITIEF

Artikel 8

1. Het is de afdeling Wetgeving niet duidelijk hoe artikel 8 van het ontwerp aansluit bij de andere bepalingen van het ontwerp waarin de minimale en de maximale duur van de stage of van gedeelten ervan worden vastgesteld.

De formulering van artikel 8 lijkt aan te geven dat de stage die vervuld wordt buiten de Europese Unie niet in aanmerking wordt genomen voor de berekening van die minimale duur.

De afdeling Wetgeving vraagt zich af of dat wel degelijk de bedoeling is van de steller van het ontwerp.

Er moet hoe dan ook worden op toegezien dat voor stages die in een land buiten de Europese Unie worden gedaan voorwaarden gelden die op zijn minst gelijkwaardig zijn aan die welke worden opgelegd bij het ontworpen artikel 11.

2. Artikel 8 is de omzetting van artikel 55*bis* van richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005 ‘betreffende de erkenning van beroepskwalificaties’, waarvan het toepassingsgebied de Europese economische ruimte bestrijkt.

De tekst moet in het licht van die opmerking worden herzien.

Artikel 10

Ter wille van de leesbaarheid van het dispositief moet in de Franse tekst van het ontworpen artikel 13 het woord “spécifiques” worden vervangen door het woord “relatives”.

Artikel 13

In de bepaling onder 2° behoort te worden gepreciseerd hoe dat nieuwe dispositief aansluit bij het huidige artikel 36 van het ministerieel besluit van 23 april 2014 ‘tot vaststelling van de algemene criteria voor de erkenning van geneesheer-specialisten, stagemeesters en stagediensten’.

Artikel 16

Uit het huidige dispositief van artikel 21 van het ministerieel besluit van 23 april 2014 blijkt dat hetgeen bij artikel 16 van het ontwerp aan die bepaling wordt toegevoegd, deel uitmaakt van “de evaluatie van de stagemeesters en stagediensten”.

De evaluatie van de stagemeesters en de stagediensten is van belang om na te gaan of ze hun erkenning mogen behouden en zal, in voorkomend geval, leiden tot de intrekking van die erkenning. Overeenkomstig artikel 88, § 1, van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 ‘betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen’ valt het bepalen van de nadere regels met betrekking tot de toekenning, het behoud en de intrekking van de erkenning van stagemeesters en stagediensten echter onder de bevoegdheid van de Koning.²

De minister is derhalve niet bevoegd om die bepaling vast te stellen.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Pierre LIÉNARDY

² Die bevoegdheid is federaal gebleven. Zie over die specifieke aangelegenheid advies 58.611/VR/3, op 20 januari 2016 gegeven over een ontwerp dat het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016 ‘betreffende de erkenning van de bijzondere beroepstitel van ziekenhuisapotheker’ is geworden.