



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 59.799/1/V
van 25 juli 2016

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende
thematische zorgstrategische planning’

Op 13 juli 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 28 augustus 2016,^(*) een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende thematische zorgstrategische planning’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 19 juli 2016. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan CLEMENT en Kaat LEUS, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Leen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Raf AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 25 juli 2016.

*

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

Uit de notulen van de vergadering van de Vlaamse Regering van 8 juli 2016 blijkt dat de Vlaamse minister bevoegd voor het gezondheidsbeleid slechts werd gemachtigd om het advies van de Raad van State, afdeling Wetgeving, in te winnen nadat de algemene vergadering van het Rekenhof er verslag over heeft uitgebracht en nadat de betrokken minister op basis van dat verslag heeft beoordeeld of de tekst aanpassing behoeft. Enkel indien de minister oordeelt dat het verslag van het Rekenhof geen aanleiding geeft tot aanpassing van de door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst, vermag hij het advies van de Raad van State in te winnen.

De adviesaanvraag is in dit geval evenwel kennelijk¹ ingediend vooraleer het Rekenhof verslag heeft kunnen uitbrengen, zodat bij de indiening van de adviesaanvraag niet kon zijn voldaan aan de door de Vlaamse Regering gestelde voorwaarde. Aangezien het niet aan een afzonderlijk optredende minister staat om af te wijken van een beslissing van de Vlaamse Regering, die op grond van artikel 22 van het bijzonder decreet van 7 juli 2006 ‘over de Vlaamse instellingen’ collegiaal beslist, betekent dit dat de adviesaanvraag niet ontvankelijk is.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Leen VERSCHRAEGHEN

Jo BAERT

¹ De beslissing van de Vlaamse Regering dateert van vrijdag 8 juli 2016, terwijl de adviesaanvraag bij de Raad van State is ingediend op woensdag 13 juli 2016. Krachtens artikel 5, § 1, I, vijfde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ beschikt het Rekenhof in principe over twee maanden na de ontvangst van het ontwerp om verslag uit te brengen, nadat hij eerst verplicht het advies van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering en van de bevoegde administratie van de betrokken gemeenschap heeft ingewonnen.