



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 59.778/4
du 14 juillet 2016

sur

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
11 février 2013 fixant les zones
maritimes pour l'utilisation de
gardiennage privé contre la
piraterie maritime'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 59.778/4
van 14 juli 2016

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
11 februari 2013 tot
vaststelling van de zeegebieden
voor het gebruik van private
bewaking op zee tegen
piraterij'

Le 11 juillet 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord, adjoint à la Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 11 février 2013 fixant les zones maritimes pour l'utilisation de gardiennage privé contre la piraterie maritime'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 14 juillet 2016. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Martine BAGUET et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Stéphane TELLIER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 juillet 2016.

*

Op 11 juli 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, toegevoegd aan de Minister van Sociale Zaken et Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 februari 2013 tot vaststelling van de zeegebieden voor het gebruik van private bewaking op zee tegen piraterij'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 14 juli 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Bernard BLERO, staatsraden, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Stéphane TELLIER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 juli 2016.

*

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

« Overwegende dat uit de cijfers van het International Maritime Bureau (IMB) en van Belgian Maritime Threat Awareness and Response (BEMTAR) een ernstige toename is vast te stellen van het aantal aanvallen sinds januari 2016. In het eerste kwartaal van dit jaar zijn er al meer gevallen gerapporteerd dan in heel 2015 samen. Verwacht wordt dat dit enkel nog zal toenemen. Er moet dus snel gehandeld worden om de nodige bescherming te kunnen bieden aan de schepen onder Belgisch vlag en de bemanning ;

Overwegende dat sinds januari ook het geweld tijdens de aanvallen is toegenomen. De piraten gaan driester te werk en schuwen niet om te schieten. Er zijn dan ook reeds dodelijke slachtoffers gevallen. Een nieuwe trend die ook sinds het begin van dit jaar wordt toegepast is het ontvoeren van bemanningsleden. Deze worden dan gebruikt als menselijk schild of als gijzelaars om een veilige terugkeer naar hun thuishaven te garanderen. Deze trend is exponentieel toegenomen en ook hiervoor moeten we heel snel de nodige maatregelen kunnen nemen ;

Overwegende dat het tijdens de zomermaanden in de Golf van Guinee klimatologisch gezien vrij rustig is. Er zijn geen stormen of hevige wind waardoor de piraten tijdens deze periode meestal veel actiever zijn. Ze kunnen met hun kleine schepen verder op zee en ze kunnen sneller varen. De zomermaanden worden over het algemeen als meest gevaarlijke beschouwd. Daarom is het noodzakelijk om bij spoedeisendheid advies te vragen zodat de nieuwe zone nog kan worden ingevoerd voor het begin van deze periode ; ».

*

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE

Ainsi que l'a déjà observé l'avis du Conseil d'État 52.623/4 donné le 16 janvier 2013 sur un projet devenu l'arrêté royal du 11 février 2013 'fixant les zones maritimes pour l'utilisation de gardiennage privé contre la piraterie maritime' :

« En ce qu'il se borne à définir une zone géographique, le projet examiné ne formule par lui-même aucune règle de droit nouvelle. Il ne constitue dès lors pas un arrêté réglementaire au sens de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, et ne doit, par conséquent, pas être soumis à l'avis de la section de législation ¹ ».

¹ En ce sens, voir notamment l'avis 32.943/4 donné le 30 janvier 2002 sur un projet devenu l'arrêté du 18 avril 2002 du Gouvernement wallon 'déterminant la première zone du plan d'exposition au bruit de l'aéroport de Charleroi Bruxelles-Sud (zone A)', l'avis 45.430/2 donné le 1^{er} décembre 2008 sur un projet devenu l'arrêté royal du 2 février 2009 'déterminant la délimitation territoriale des zones de secours', l'avis 51.191/4 donné le 23 avril 2012 sur un projet devenu l'arrêté royal du 26 mai 2012 'portant exécution de l'article 57/6/1, alinéa 4, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, établissant la liste des pays d'origine sûrs' et l'avis 52.589/2 donné le 27 décembre 2012 sur un projet d'arrêté royal 'portant la liste des pays où l'obtention d'actes de naissance est impossible ou engendre des difficultés sérieuses'. Voir le rapport annuel 2008-2009, www.raadvst-consetat.be, onglet « L'institution », pp. 35 à 38.

En ce que le projet examiné se borne également à définir une zone géographique, il n'a pas davantage de caractère réglementaire.

La demande d'avis est irrecevable.

*

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief als volgt:

“Overwegende dat uit de cijfers van het International Maritime Bureau (IMB) en van Belgian Maritime Threat Awareness and Response (BEMTAR) een ernstige toename is vast te stellen van het aantal aanvallen sinds januari 2016. In het eerste kwartaal van dit jaar zijn er al meer gevallen gerapporteerd dan in heel 2015 samen. Verwacht wordt dat dit enkel nog zal toenemen. Er moet dus snel gehandeld worden om de nodige bescherming te kunnen bieden aan de schepen onder Belgisch vlag en de bemanning;

Overwegende dat sinds januari ook het geweld tijdens de aanvallen is toegenomen. De piraten gaan drierster te werk en schuwen niet om te schieten. Er zijn dan ook reeds dodelijke slachtoffers gevallen. Een nieuwe trend die ook sinds het begin van dit jaar wordt toegepast is het ontvoeren van bemanningsleden. Deze worden dan gebruikt als menselijk schild of als gijzelaars om een veilige terugkeer naar hun thuishaven te garanderen. Deze trend is exponentieel toegenomen en ook hiervoor moeten we heel snel de nodige maatregelen kunnen nemen;

Overwegende dat het tijdens de zomermaanden in de Golf van Guinee klimatologisch gezien vrij rustig is. Er zijn geen stormen of hevige wind waardoor de piraten tijdens deze periode meestal veel actiever zijn. Ze kunnen met hun kleine schepen verder op zee en ze kunnen sneller varen. De zomermaanden worden over het algemeen als meest gevaarlijke beschouwd. Daarom is het noodzakelijk om bij spoedeisendheid advies te vragen zodat de nieuwe zone nog kan worden ingevoerd voor het begin van deze periode;”.

*

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

In advies 52.623/4, dat de Raad van State op 16 januari 2013 gegeven heeft over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 11 februari 2013 ‘tot vaststelling van de zeegebieden voor het gebruiken van private bewaking tegen piraterij op zee’ is reeds het volgende opgemerkt:

“Doordat het voorliggend ontwerp alleen een geografisch gebied afbakt, legt het uit zichzelf geen enkele nieuwe rechtsregel op. Het ontwerp is bijgevolg geen reglementair besluit in de zin van artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en behoort bijgevolg niet om advies aan de afdeling Wetgeving te worden voorgelegd.”¹

¹ Zie in deze zin inzonderheid advies 32.943/4, dat op 30 januari 2002 is gegeven over een ontwerp dat geleid heeft tot het besluit van de Waalse Regering van 18 april 2002 ‘tot afbakening van de eerste zone van het plan m.b.t. de blootstelling aan geluidshinder van de luchthaven van Charleroi-Brussel-Zuid (zone A)’, advies 45.430/2, dat op 1 december 2008 is gegeven over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 2 februari 2009 ‘tot vaststelling van de territoriale afbakening van de hulpverleningszones’, advies 51.191/4, dat op 23 april 2012 is gegeven over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 26 mei 2012 ‘tot uitvoering van het artikel 57/6/1, vierde lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, houdende de vastlegging van de lijst van veilige landen van herkomst’ en advies 52.589/2, dat op 27 december 2012 uitgebracht is over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot

Doordat ook bij het voorliggende ontwerp alleen een geografisch gebied wordt afgebakend, is dit ontwerp evenmin reglementair van aard.

De adviesaanvraag is niet-ontvankelijk.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Pierre VANDERNOOT