



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 59.758/1/V
van 26 augustus 2016

over

een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap en
het Vlaamse Gewest 'houdende de oprichting van het
stuurorgaan Vlaams Informatie- en ICT-beleid'

Op 8 juli 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 24 augustus 2016,^(*) een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest ‘houdende de oprichting van het stuurorgaan Vlaams Informatie- en ICT-beleid’.

Het voorontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 18 augustus 2016. De kamer was samengesteld uit Jan SMETS, staatsraad, voorzitter, Pierre LEFRANC en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 augustus 2016.

*

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN DECREET

2. Het om advies voorgelegd voorontwerp van decreet strekt ertoe het stuurorgaan Vlaams Informatie- en ICT-beleid (hierna: “het stuurorgaan”) op te richten (artikel 3, eerste lid, van het ontwerp) ter vervanging van bestaande organen inzake informatie- en ICT-beleid. De Vlaamse Regering bepaalt de strategie en de prioriteiten van de Vlaamse administratie op het vlak van het informatie- en ICT-beleid door middel van een strategisch plan en voorziet in bindende afspraken, zowel in de Vlaamse administratie zelf, als tussen de Vlaamse administratie en de provinciale en lokale besturen om interoperabiliteit te bewerkstelligen (artikel 7). Het stuurorgaan voert zijn opdrachten uit binnen de krijtlijnen van het strategisch plan van de Vlaamse Regering (artikel 3, tweede lid). Daarnaast staat het stuurorgaan het agentschap Informatie Vlaanderen in zijn hoedanigheid van dienstenintegrator bij in de vervulling van zijn opdrachten (artikel 4). De samenstelling van het stuurorgaan wordt geregeld (artikel 5) en de Vlaamse Regering wordt gemachtigd om de werking van het secretariaat en de nadere regels voor de werking van de stuurgroep te bepalen en om de voorzitter en de leden ervan te benoemen (artikel 6).

Vervolgens worden het decreet van 16 april 2004 ‘houdende het Grootchalig Referentie Bestand (GRB)’ (artikelen 8 tot 15), het decreet van 27 april 2007 ‘betreffende het hergebruik van overheidsinformatie’ (artikel 16), het decreet van 18 juli 2008 ‘betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer’ (artikel 17), het decreet van 20 februari 2009 ‘betreffende de Geografische Data-Infrastructuur Vlaanderen’ (artikelen 18 tot 28), het decreet van 8 mei 2009 ‘betreffende het Centraal Referentiebestand’ (artikelen 29 tot 31) en het decreet van 13 juli 2012 ‘houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator’ (artikelen 32 tot 36) aangepast aan de oprichting van het stuurorgaan.

Het aan te nemen decreet treedt in werking op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum (artikel 37).

ALGEMENE OPMERKINGEN

3. Uit de nota aan de Vlaamse Regering blijkt dat de tussenkomst van de decreetgever wordt verantwoord door het gegeven dat het stuurorgaan wordt opgericht ter vervanging van andere organen die bij decreet werden opgericht of dat aan het stuurorgaan taken

¹ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

worden toevertrouwd die voorheen toekwamen aan bij decreet opgerichte organen. Hieromtrent staat in de nota aan de Vlaamse Regering het volgende te lezen:

“Gezien de GDI stuurgroep (GDI-decreet 20 februari 2009) en het VDI coördinatiecomité (VDI-decreet 13 juli 2012) bij decreet zijn opgericht, vereist de oprichting van dit stuurorgaan een decretaal traject. Door voorliggend ontwerp van decreet worden de decretaal omschreven taken en bevoegdheden van de GDI-stuurgroep en het coördinatiecomité VDI opgenomen in het nieuwe stuurorgaan.”

3.1. Uit artikel 87 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ volgt dat het aan de regering toekomt de organisatie en de werking te regelen van haar diensten, ook als die zijn opgericht als diensten met afzonderlijk beheer. Die bepaling staat er derhalve aan in de weg dat de decreetgever zich inlaat met de organisatie en de werking van die diensten.

In dit geval kan het stuurorgaan evenwel niet als een dienst van de Vlaamse Regering in de zin van de voormelde bijzondere wetsbepaling worden beschouwd. Het stuurorgaan bestaat immers ook uit vertegenwoordigers die geen deel uitmaken van die diensten, waaronder drie vertegenwoordigers van de provinciale en lokale besturen (artikel 5, eerste lid, 2°, van het ontwerp). Zijn opdrachten strekken zich uit tot alle instanties vermeld in artikel 4, § 1, van het decreet van 26 maart 2004 ‘betreffende de openbaarheid van bestuur’, zijnde:

- “1° het Vlaams Parlement en de eraan verbonden instellingen;
- 2° de diensten, instellingen en rechtspersonen die afhangen van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest;
- 3° de gemeenten en de districten;
- 4° de provincies;
- 5° de andere gemeentelijke en provinciale instellingen, met inbegrip van de verenigingen zonder winstoogmerk waarin één of meer gemeenten of de provincies minstens de helft van de stemmen in één van de beheersorganen heeft of de helft van de financiering voor haar rekening neemt;
- 6° de verenigingen van provincies en gemeenten, bedoeld in de wet van 22 december 1986 betreffende de intercommunales, en de samenwerkingsvormen zoals geregeld in het decreet van 6 juli 2001 houdende de interge-meentelijke samenwerking;
- 7° de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, hierna O.C.M.W.’s te noemen, en de verenigingen, bedoeld in hoofdstuk 12 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende O.C.M.W.’s;
- 8° de polders, bedoeld in de wet van 3 juni 1957 betreffende de polders, en de wateringen, bedoeld in de wet van 5 juli 1956 betreffende de wateringen;
- 9° de kerkfabrieken en de instellingen die belast zijn met het beheer van de temporalien van de erkende erediensten;
- 10° alle andere instanties binnen het Vlaamse Gewest en de Vlaamse Gemeenschap.”

Voor die instanties stelt het stuurorgaan, binnen de klijtlijnen van het strategisch plan, technische voorschriften en richtlijnen vast over de aanmaak, het beheer, de uitwisseling, het gebruik, het hergebruik en de archivering van de gegevens en diensten van instanties met het

oog op de realisatie van een efficiënt en interoperabel gebruik van gegevens (artikel 3, vijfde lid, van het ontwerp).

Bijgevolg kan worden aangenomen dat het ontwerp geen bepalingen bevat waarmee de decreetgever de bij artikel 87 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 aan de Vlaamse Regering toegekende bevoegdheid betreedt.

3.2. Krachtens artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 kunnen de gemeenschappen en de gewesten gedecentraliseerde diensten, instellingen en ondernemingen oprichten en regelt het decreet hun oprichting, samenstelling, bevoegdheid, werking en toezicht.

Gevraagd of het stuurorgaan als een gedecentraliseerde dienst of een instelling in de zin van de voormelde bijzondere wetsbepaling moet worden beschouwd, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

“Het is niet de bedoeling van de decreetgever een stuurorgaan in de zin van een gedecentraliseerde instelling op te richten. Weliswaar zijn in het stuurorgaan de vertegenwoordigers van de Vlaamse ministers, bevoegd voor enerzijds het informatiebeleid en anderzijds het IT-beleid, opgenomen, echter zijn zij waarnemende leden met raadgevende stem, m.a.w. er wordt geen toezicht op het stuurorgaan voorzien. Het is niet de bedoeling dat het stuurorgaan onderworpen is aan het administratief toezicht van een hogere overheid.”

Uit het antwoord van de gemachtigde lijkt te moeten worden afgeleid dat de stellers van het ontwerp van oordeel zijn dat het stuurorgaan geen gedecentraliseerde dienst of instelling is in de zin van artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 omdat er niet in een toezicht op het stuurorgaan is voorzien.

Die redenering kan evenwel niet worden gevolgd. Het is juist dat de loutere aanwezigheid van een vertegenwoordiger van de Vlaamse minister bevoegd voor het informatiebeleid en een vertegenwoordiger van de Vlaamse minister bevoegd voor het IT-beleid, waarin artikel 5, 6° en 7°, van het ontwerp voorziet, niet volstaat opdat er gewag zou kunnen worden gemaakt van het door artikel 9, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 vereiste toezicht.² Evenwel kan aan de hand hiervan niet worden bepaald of het stuurorgaan als een gedecentraliseerde dienst of een instelling in de zin van artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 moet worden beschouwd. Het omgekeerde is het geval. Zelfs aangenomen dat de decreetgever een orgaan vermag op te richten dat geen gedecentraliseerde dienst of een instelling is in de zin van artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980,³ hetgeen alleszins vereist dat het om een orgaan zonder rechtspersoonlijkheid gaat, wat hier het geval lijkt te zijn, dienen de stellers van het ontwerp eerst uit te maken of het stuurorgaan al dan niet een gedecentraliseerde dienst of instelling in de zin van artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 is. In

² Adv.RvS 19.301/8 van 28 december 1992 een voorontwerp van decreet ‘houdende machtiging van de Vlaamse Executieve tot oprichting van de v.z.w. ‘JINT’ – Coördinatieorgaan voor Internationale Jongerenwerking’, nr. 2.2. Zie ook adv.RvS 49.512/3 van 17 mei 2011 over een voorontwerp van decreet ‘betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen’, nr. 7.1.

³ Een beroep op artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 is evenwel noodzakelijk indien een dienst, instelling of onderneming wordt opgericht die een openbaar karakter heeft en die meer bepaald een overheidstaak of een openbare dienst behartigt: adv.RvS 52.318/1 van 22 november 2012 over een voorontwerp van ordonnantie ‘betreffende de oprichting van een naamloze vennootschap actief in de sector van het personeelsbeheer’, nr. 5.1.

voorkomend geval zal, overeenkomstig het tweede lid van het voornoemde artikel 9, in het decreet zelf moeten worden voorzien in een regeling betreffende de werking van de op te richten instelling⁴ en betreffende het toezicht erop.

4. Luidens artikel 3, tweede lid, 1°, van het ontwerp heeft het stuurorgaan onder meer de opdracht om maatregelen te nemen opdat het strategisch plan door de Vlaamse administratie wordt uitgevoerd. Artikel 4, eerste lid, van het ontwerp bepaalt dat het stuurorgaan het agentschap Informatie Vlaanderen, zijnde een intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid, bijstaat in de vervulling van zijn opdrachten.

Uit het in opmerking 3.1 vermelde artikel 87 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 vloeit voort dat de decreetgever zich niet mag inlaten met de werking van de diensten van de Vlaamse Regering. Opdat artikel 3, tweede lid, 1°, van het ontwerp hiermee bestaanbaar zou zijn, moet die bepaling aldus worden begrepen dat het stuurorgaan de maatregelen waarvan gewag wordt gemaakt in die bepaling, niet in de plaats van de Vlaamse administratie vermag te nemen.

Artikel 4, eerste lid, van het ontwerp moet, gelet op hetgeen bepaald is in artikel 87 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, worden gelezen in samenhang met artikel 4, tweede lid, van het ontwerp, naar luid waarvan het stuurorgaan advies uitbrengt en voorstellen en aanbevelingen formuleert over de opdrachten van het agentschap Informatie Vlaanderen in zijn hoedanigheid van dienstenintegrator. De bijstand waarvan gewag wordt gemaakt in het eerste lid, neemt derhalve de vorm aan van een louter adviserende bevoegdheid.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

5. Luidens artikel 2, 2°, van het ontwerp wordt in het aan te nemen decreet verstaan onder “Vlaamse administratie”: “de Vlaamse administratie, vermeld in artikel 1, 5°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie”.

In de memorie van toelichting wordt omtrent die bepaling het volgende uiteengezet:

“Eveneens omwille van transparantie en consistentie, wordt voor de definiëring van ‘Vlaamse administratie’ dezelfde omschrijving gehanteerd als die van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer.”

De definitie van het begrip “Vlaamse administratie” in het decreet van 18 juli 2008 stemt evenwel niet overeen met die in artikel 1, 5°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005. Hieromtrent om uitleg gevraagd, heeft de gemachtigde het volgende verklaard:

⁴ Thans wordt de Vlaamse Regering gemachtigd om “de nadere regels voor de werking” van het stuurorgaan te bepalen: artikel 6 van het ontwerp.

“De precieze bedoeling van de wetgever is weldegelijk de verwijzing naar artikel 1, 5°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005: de Vlaamse administratie is het geheel van de Vlaamse ministeries en agentschappen, d.w.z. departementen, intern verzelfstandigde agentschappen zonder rechtspersoonlijkheid, intern verzelfstandigde agentschappen met rechtspersoonlijkheid, de publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigde agentschappen en de privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigde agentschappen.

M.a.w. beperkt tot het eerste streepje van artikel 2, 9°, van het decreet van 18 juli 2008.”

Het verdient aanbeveling dit in de memorie van toelichting te verduidelijken.

Artikel 3

6.1. Luidens artikel 3, tweede lid, 5°, van het ontwerp heeft het stuurorgaan als opdracht “[het] afstemmen met het Voorzitterscollege dat bestaat uit de voorzitters van het managementcomité van elk beleidsdomein als vermeld in artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juli 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 10 maart 2006 en 13 maart 2015”.

Gevraagd welke decretale of reglementaire bepaling in de oprichting van het Voorzitterscollege voorziet, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

“Het Voorzitterscollege bestaat reeds sinds oktober 2014: het College van Ambtenaren-Generaal is ingevolge het Regeerakkoord 2014-2019 (zie bijlage, deel II. Bestuurszaken, blz. 9) bij beslissing van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2014 (zie bijlage) vervangen door een Voorzitterscollege dat bestaat uit de voorzitters van het managementcomité van elk beleidsdomein. De Vlaamse Regering heeft de samenstelling van het Voorzitterscollege op 10 oktober 2014 goedgekeurd en de voorzitter aangeduid. Het is niet de bedoeling dat ingevolge voorliggend voorontwerp van decreet het Voorzitterscollege wordt opgericht; het Voorzitterscollege is bij beslissing van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2014 samengesteld.

Het Voorzitterscollege vergadert sinds de samenstelling in principe één maal per maand. Naast de reguliere vergaderingen plant het Voorzitterscollege ook thema-vergaderingen. Indien de omstandigheden dit vereisen kunnen bijkomende vergaderingen worden georganiseerd.”

Ten einde te vermijden dat de indruk wordt gewekt dat artikel 3, tweede lid, 5°, van het ontwerp ertoe strekt het Voorzitterscollege op te richten of de samenstelling ervan te regelen, wat niet bestaanbaar zou zijn met het voormelde artikel 87 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, kan beter worden verwezen naar “het Voorzitterscollege opgericht bij beslissing van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2014”.

6.2. Gevraagd wat wordt bedoeld met de woorden “afstemmen met het Voorzitterscollege”, antwoordde de gemachtigde het volgende:

“Het Voorzitterscollege vervult een brugfunctie tussen de Vlaamse Regering en het topmanagement van de Vlaamse administratie. Het Voorzitterscollege ondersteunt

overkoepelend de samenwerking tussen de overheidsdiensten onderling en zorgt er mee voor dat de Vlaamse overheid met één stem spreekt.

Het stuurorgaan Informatie- en ICT-beleid bewaakt het draagvlak over het informatie- en ICT-beleid bij de beleidsdomeinen door te verantwoorden dat al zijn beslissingen genomen worden in afstemming met het voorzitterscollege. Vandaar dat de afstemming met het Voorzitterscollege onontbeerlijk is. Dit werd bovendien in de Conceptnota ‘Programma Vlaanderen Radicaal Digitaal’ (deel X. Governance) op 27 maart 2015 door de Vlaamse Regering reeds goedgekeurd.”

Gelet op het voorgaande strekt het tot aanbeveling om in artikel 3, tweede lid, 5°, van het ontwerp de woorden “afstemmen met” te vervangen door de woorden “overleg plegen met”.

Artikel 4

7. De inleidende zin van artikel 4, tweede lid, van het ontwerp dient als volgt te worden geherformuleerd:

“Het stuurorgaan formuleert voorstellen en aanbevelingen over de opdrachten van het agentschap Informatie Vlaanderen in zijn hoedanigheid van dienstenintegrator en brengt advies uit over:”

Artikel 5

8.1. De inleidende zin van artikel 5, eerste lid, van het ontwerp, waarin gewag wordt gemaakt van “effectieve stemgerechtigde leden”, laat uitschijnen dat alle vertegenwoordigers die worden vermeld in de onderdelen 1° tot 7° van die bepaling effectieve stemgerechtigde leden zijn. In artikel 5, eerste lid, 6° en 7°, van het ontwerp wordt echter bepaald dat de vertegenwoordiger van de Vlaamse minister bevoegd voor het informatiebeleid en de vertegenwoordiger van de Vlaamse minister bevoegd voor het IT-beleid deel uitmaken van het stuurorgaan “als waarnemend lid met raadgevende stem”. Hierover om nadere uitleg gevraagd, antwoordde de gemachtigde het volgende:

“Terechte opmerking. Vandaar nieuw tekstvoorstel (schrapping van een aantal woorden in het eerste lid en invoeging van een nieuw derde lid):

Art. 5. Het stuurorgaan is samengesteld uit de volgende effectieve stemgerechtigde leden:

1° een vertegenwoordiger van N-niveau per beleidsdomein, vermeld in artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, op voorstel van de managementcomités van de respectieve beleidsdomeinen;

2° drie vertegenwoordigers van de provinciale en lokale besturen, van wie één vertegenwoordiger van de provinciale besturen en twee vertegenwoordigers van de steden en gemeenten;

3° een vertegenwoordiger van het agentschap Facilitair Bedrijf, opgericht bij het besluit van de Vlaamse Regering van 11 juni 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap ‘agentschap Facilitair Bedrijf’;

4° een vertegenwoordiger van het agentschap Informatie Vlaanderen, opgericht bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016 houdende de oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap Informatie Vlaanderen, de bepaling van diverse maatregelen voor de ontbinding zonder vereffening van het AGIV, de regeling van de overdracht van de activiteiten en het vermogen van het AGIV aan het agentschap Informatie Vlaanderen en de vaststelling van de werking, het beheer en de boekhouding van het Eigen Vermogen Informatie Vlaanderen, in zijn hoedanigheid van Vlaamse dienstenintegrator;

5° twee externe innovators. De Vlaamse Regering bepaalt nader de regels voor de aanstelling van die externe innovators en de vereisten waaraan ze moeten voldoen;

6° een vertegenwoordiger van de Vlaamse minister, bevoegd voor het informatiebeleid, als waarnemend lid met raadgevende stem;

7° een vertegenwoordiger van de Vlaamse minister, bevoegd voor het IT-beleid, als waarnemend lid met raadgevende stem.

De Vlaamse Regering kan de samenstelling, vermeld in het eerste lid, verder uitbreiden.

De leden, vermeld in het eerste lid, 1° tot en met 5°, zijn effectief stemgerechtigde leden. De leden, vermeld in het eerste lid, 6° en 7°, zijn waarnemende leden met raadgevende stem.”

Er kan worden ingestemd met het tekstvoorstel van de gemachtigde.

8.2. Luidens artikel 5, derde lid, van het ontwerp is de plaatsvervanger van de voorzitter van het stuurorgaan “een van de vertegenwoordigers, vermeld in het eerste lid, 1° tot en met 4° en 6°”. Hieruit vloeit voort dat de vertegenwoordiger van de Vlaamse minister bevoegd voor het informatiebeleid, die wordt vermeld in artikel 5, eerste lid, 6°, van het ontwerp, plaatsvervanger van de voorzitter kan zijn, terwijl de vertegenwoordiger van de Vlaamse minister bevoegd voor het IT-beleid, die wordt vermeld in artikel 5, eerste lid, 7°, van het ontwerp, dat niet kan zijn. Hieromtrent om uitleg gevraagd, antwoordde de gemachtigde:

“(…). Vlak voor de principiële goedkeuring is het voorontwerp van decreet aangepast zodat de vertegenwoordigers van de Vlaamse ministers, bevoegd voor enerzijds het informatiebeleid en anderzijds het IT-beleid, waarnemende leden met raadgevende stem zijn (en geen effectief stemgerechtigde leden). Vandaar dat deze vertegenwoordigers best evenmin plaatsvervangend voorzitter van het stuurorgaan Vlaams Informatie- en ICT-beleid zijn.

Daarom voorstel om het derde lid van het voorontwerp van decreet (dat het vierde lid wordt ingevolge [de vorige] vraag [...]) als volgt aan te passen (verwijzing naar 6° schrappen):

‘Op de wijze, vermeld in het eerste lid, wordt voor elke vertegenwoordiger in een plaatsvervangend lid voorzien. De plaatsvervanger van de voorzitter is een van de vertegenwoordigers, vermeld in het eerste lid, 1° tot en met 4° en 6°.’”

Er kan worden ingestemd met het tekstvoorstel van de gemachtigde.

Artikel 15

9. Artikel 20 van het decreet van 16 april 2004 is niet opgedeeld in leden. De punten 1° tot 3° van artikel 15 van het ontwerp dienen derhalve als volgt te luiden:

“1° de woorden ‘de stuurgroep GDI-Vlaanderen’ worden telkens vervangen door de woorden ‘het stuurorgaan Vlaams Informatie- en ICT-beleid’;

2° de woorden ‘en na advies van de GRB-raad’ worden opgeheven;

3° de woorden ‘en na het advies te hebben ingewonnen van de GRB-raad’ worden opgeheven.”

Artikel 34

10. Er ontbreekt een artikel 34 in het ontwerp. Bijgevolg dienen de artikelen 35 tot 37 van het ontwerp te worden vernummerd tot de artikelen 34 tot 36.

Slotopmerking

11. Er zijn heel wat taalkundige en wetgevingstechnische opmerkingen bij het ontwerp te maken. Sedert de hervorming van de afdeling Wetgeving bij de wet van 2 april 2003⁵ is het de Raad van State, gelet op de strikte termijnen die hem voor het geven van de meeste van zijn adviezen worden gelaten en de grote hoeveelheid adviesaanvragen die hij te behandelen krijgt, niet meer mogelijk ontwerpen op dit vlak aan een grondig en gedetailleerd onderzoek te onderwerpen. Dergelijke opmerkingen komen sedert de hervorming van 2003 dan ook minder aan bod in de adviezen die de afdeling Wetgeving verleent, die zich veelal noodgedwongen moet beperken tot het geven van voorbeelden.⁶

⁵ Wet van 2 april 2003 ‘tot wijziging van sommige aspecten van de wetgeving met betrekking tot de inrichting en de werkwijze van de afdeling wetgeving van de Raad van State’.

⁶ Zie ook: M. VAN DAMME en B. DE SUTTER, *Raad van State. II. Afdeling Wetgeving*, Brugge, die Keure, 2013, nrs. 260 en 261.

Het komt echter aan de adviesaanvrager toe een grondig taalkundig en wetgevingstechnisch nazicht van het ontwerp door te voeren. Zo moet onder meer in de artikelen 8, 14, 18, 29 en 35 van het ontwerp de vermelding van de wetshistoriek van de te wijzigen bepalingen worden verbeterd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Jan SMETS