



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 59.748/1/V
van 31 augustus 2016

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2007 tot reglementering van het sociale huurstelsel ter uitvoering van titel VII van de Vlaamse Wooncode’

Op 8 juli 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 24 augustus 2016,^(*) en nogmaals verlengd tot 7 september 2016, een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2007 tot reglementering van het sociale huurstelsel ter uitvoering van titel VII van de Vlaamse Wooncode’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 25 augustus 2016. De kamer was samengesteld uit Jan SMETS, staatsraad, voorzitter, Pierre LEFRANC en Patricia DE SOMERE, staatsraden, Jan VELAERS, assessor, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 31 augustus 2016.

*

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot het aanbrengen van een aantal wijzigingen aan het besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2007 ‘tot reglementering van het sociale huurstelsel ter uitvoering van titel VII van de Vlaamse Wooncode’. De gemachtigde bevestigde dat sommige artikelen van het ontworpen besluit¹ rechtsgrond moeten vinden in bepalingen van de Vlaamse Wooncode die nog door het Vlaams Parlement dienen te worden aangenomen.² In de adviesaanvraag wordt erop gewezen dat de Commissie Wonen van het Vlaams Parlement op donderdag 30 juni 2016 het ontwerp van decreet ‘houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen’³ heeft aangenomen, waarin die bepalingen zijn opgenomen. Een tekst aangenomen door de genoemde commissie is evenwel nog niet beschikbaar op de website van het Vlaams Parlement. Volgens de gemachtigde zal het ontwerp van decreet begin oktober 2016 worden goedgekeurd door de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement.

Zoals de Raad van State in het verleden reeds herhaalde malen heeft opgemerkt, zijn adviesaanvragen over ontwerpen waarvoor de rechtsgrond nog tot stand moet komen, in beginsel voorbarig en derhalve niet ontvankelijk.⁴ Enkel in uitzonderlijke omstandigheden, die eventueel, maar niet noodzakelijk, verband kunnen houden met de datum van inwerkingtreding van het te nemen besluit,⁵ kan hiervan worden afgeweken.⁶

In de thans voorliggende adviesaanvraag wordt evenwel op geen enkele wijze uiteengezet waarom er in dit geval dergelijke omstandigheden voorhanden zouden zijn. Zo wordt geen melding gemaakt van de noodzaak dat het te nemen besluit onverwijld in werking zou moeten treden.

¹ Het gaat volgens de gemachtigde om de artikelen 10, 11, 13, 16 en 22 van het ontwerp. In artikel 28 van het ontwerp wordt de inwerkingtreding van sommige artikelen van het aan te nemen decreet geregeld.

² Het gaat volgens de gemachtigde om de artikelen 92, 97bis, 98 en 102bis van de Vlaamse Wooncode, die worden gewijzigd of ingevoegd door de artikelen 39, 40, 42 en 44 van het ontwerp van decreet. Deze artikelen van het aan te nemen decreet zouden in werking treden op een datum vast te stellen door de Vlaamse Regering (zie artikel 65 van het ontwerp van decreet). Luidens artikel 28 van het ontwerp treden deze artikelen in werking op de eerste dag van de derde maand die volgt op de maand van de bekendmaking van het te nemen besluit in het Belgisch Staatsblad. Zie evenwel opmerking 2: er blijkt een vroegere versie van het ontwerp om advies te zijn voorgelegd, in de door de Vlaamse Regering goedgekeurde versie lijkt deze datum te zijn vervangen door de datum van 1 januari 2017.

³ *Parl.St. VI Parl.* 2015-16, nr. 814/1.

⁴ Zie bv. adv.RvS 51.555/1 van 21 juni 2012 over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen’; adv.RvS 54.391/3 van 28 november 2013 over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010, wat betreft de instanties bevoegd voor de behandeling van de dossiers inzake de toekenning van groenestroomcertificaten, warmtekrachtcertificaten en garanties van oorsprong’; adv.RvS 56.919/3 van 29 januari 2015 over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende de omvorming van de beleidsdomeinen Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid en Bestuurszaken tot het beleidsdomein Kanselarij en Bestuur’; adv.RvS 58.211/1 van 22 oktober 2015 en adv.RvS 58.515/1 van 10 december 2015 over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende tariefregulering van de integrale drinkwaterfactuur’.

⁵ Zie adv.RvS 50.632/3 van 20 december 2011 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 13 januari 2012 ‘tot vaststelling van nadere regels voor de bijdragen van de sociale woonactoren in de financiering van de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen’.

⁶ Deze adviespraktijk is ingegeven door het gegeven dat er voordien nog geen juridische zekerheid bestaat over de aanname en de juiste tekst van de decreetsbepalingen die de rechtsgrond vormen voor het ontworpen besluit en er derhalve geen uitsluitsel kan worden gegeven over de rechtsgrond voor de uitvoeringsbepalingen.

Gevraagd naar de uitzonderlijke omstandigheden waaruit zou voortvloeien dat dit wel het geval zou zijn, verwees de gemachtigde naar de datum waarop het te nemen besluit in werking zou moeten treden, namelijk 1 januari 2017,⁷ en de noodzakelijke tijd om vóór die datum de nodige voorbereidende handelingen te kunnen treffen. Op de vraag waarom een inwerkingtreding op 1 januari 2017 onontbeerlijk is en of die datum niet kan worden verschoven, werd evenwel geen antwoord verschaft, zodat niet is aangetoond dat de zo-even vermelde uitzonderlijke omstandigheden voorhanden zijn.

Uit wat voorafgaat volgt dat de adviesaanvraag, wat de voormelde artikelen van het ontwerp betreft, niet ontvankelijk is. De ingeroepen rechtsgronden voor de andere artikelen van het ontworpen besluit zijn bestaande bepalingen uit de Vlaamse Wooncode, zodat, afgezien van hetgeen *sub* 2 wordt opgemerkt, er wel advies zou kunnen worden over gegeven. De gemachtigde verklaarde evenwel dat dit in de gegeven omstandigheden niet opportuun is omdat alle wijzigingen aan het besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2007 samen tot stand moeten komen.

2. Uit het door het bevoegde lid van het auditoraat gevoerde onderzoek blijkt bovendien dat niet de door de Vlaamse Regering goedgekeurde versie van het ontwerp is voorgelegd aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, maar wel een vroegere versie ervan. De Raad van State kan evenwel enkel advies verlenen over de door de Vlaamse Regering goedgekeurde tekst.

3. Uit wat voorafgaat volgt dat de adviesaanvraag niet ontvankelijk is.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Jan SMETS

⁷ Zie evenwel voetnoot 2 *in fine* en opmerking 2.