RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 59.729/1/V
van 8 augustus 2016

over

een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot vaststelling van een plafond voor afwikkelingsvergoedingen voor binnenlandse debetkaarttransacties van consumenten’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 59.729/1/V
du 8 août 2016

sur

un projet d’arrêté royal ‘fixant un plafond pour les commissions d’interchange liées aux opérations nationales de paiement par carte de débit des consommateurs’

‡LW-BBIQPFEBH-FJHCJVT‡

Op 4 juli 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Economie en Consumenten verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 18 augustus 2016,(*) een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van een plafond voor afwikkelingsvergoedingen voor binnenlandse debetkaarttransacties van consumenten'.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 2 augustus 2016. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Bert THYS, staatsraden, Bruno PEETERS, assessor, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Paul DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 augustus 2016.

*

Le 4 juillet 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Économie et des Consommateurs à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 18 août 2016,(**) sur un projet d'arrêté royal 'fixant un plafond pour les commissions d'interchange liées aux opérations nationales de paiement par carte de débit des consommateurs'.

Le projet a été examiné par la première chambre des vacations le 2 août 2016. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Bert THYS, conseillers d'État, Bruno PEETERS, assesseur, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Paul DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 août 2016.

*

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

(**) Ce délai résulte de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, *in fine*, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

‡LW-BBIQPFEBH-FJHCJVT‡

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe te bepalen dat de afwikkelingsvergoedingen voor binnenlandse debetkaarttransacties van consumenten het bedrag van 0,056 euro per transactie niet mogen overschrijden.

De steller van het ontwerp maakt op die wijze gebruik van de mogelijkheid waarin voor de lidstaten wordt voorzien in artikel 3, lid 2, a), van verordening (EU) 2015/751 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2015 'betreffende afwikkelingsvergoedingen voor op kaarten gebaseerde betalingstransacties', welke bepaling luidt:

> "Voor binnenlandse debetkaarttransacties kunnen de lidstaten:
>
> a) met betrekking tot de afwikkelingsvergoeding een maximumpercentage per transactie vaststellen dat lager is dan het in lid 1[1] bepaalde percentage, en bepalen dat de op basis van het toepasselijke percentage berekende vergoeding een bepaald maximumbedrag niet mag overschrijden, (…);
>
> b) (…)."

3. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in artikel VII.63/1 van het Wetboek van economisch recht, dat luidt:

> "De Koning kan voor binnenlandse debetkaarttransacties van consumenten in de zin van Verordening (EU) nr. 2015/751 een maximumpercentage en/of een maximaalbedrag van afwikkelingsvergoedingen vaststellen, overeenkomstig artikel 3, paragrafen 2 en 3, van Verordening (EU) nr. 2015/751."

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Men passe de redactie van het eerste lid van de aanhef van het ontwerp aan als volgt:

"Gelet op het Wetboek van economisch recht, artikel VII.63/1, ingevoegd bij de wet van 29 juni 2016;".

[1] Artikel 3, lid 1, van verordening (EU) 2015/751 bepaalt: "De afwikkelingsvergoeding die betalingsdienstaanbieders voor debetkaarttransacties bieden of verlangen, bedraagt per transactie niet meer dan 0,2 % van de transactiewaarde."

‡LW-BBIQPFEBH-FJHCJVT‡

Artikel 1

5. In artikel 1 van het ontwerp wordt uitsluitend een maximumbedrag en geen maximumpercentage vastgesteld. Het heeft geen zin om in artikel 1 van het ontwerp te verwijzen naar het maximumpercentage van 0,2 % dat al uit artikel 3, lid 1, van verordening (EU) nr. 2015/751 voortvloeit en dat, als gevolg van de directe toepasselijkheid van deze laatste in de lidstaten, geldt in zover er met toepassing van artikel 3, lid 2, van de voornoemde verordening niet van wordt afgeweken door de betrokken lidstaat[2]. Artikel 1 van het ontwerp zou dan ook duidelijker kunnen weergeven in welke zin gebruik wordt gemaakt van de afwijkingsmogelijkheid die voor de lidstaten vervat ligt in artikel 3, lid 2, a), van de verordening. De steller van het ontwerp wordt daartoe de volgende redactie ter overweging gegeven:

"Met toepassing van artikel 3, lid 2, a), van verordening (EU) 2015/751 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2015 betreffende afwikkelingsvergoedingen voor op kaarten gebaseerde betalingstransacties mag de vergoeding die op basis van het maximumpercentage, vermeld in artikel 3, lid 1, van de voornoemde verordening, is berekend, een maximumbedrag van 0,056 euro[3] niet overschrijden."[4]

Artikel 2

6. Tenzij er een specifieke reden bestaat waarom wordt afgeweken van de gangbare termijn van inwerkingtreding van besluiten dient artikel 2 te worden weggelaten.

[2] In die zin dient het plafond van 0,2 % niet door de lidstaat te worden vastgesteld, zoals uit de redactie van het veertiende lid van de aanhef van het ontwerp nochtans zou kunnen worden afgeleid.

[3] In artikel 1 van het ontwerp wordt de ISO-code "EUR" gebruikt. Dergelijk gebruik dient beperkt te blijven tot tabellen. Zie *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling nr. 6.4, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

[4] In de laatste zin van artikel 1 van het ontwerp wordt bepaald dat het maximumpercentage van 0,2 % van toepassing is op de waarde van elke betalingstransactie. Deze zin refereert aan het maximumpercentage bedoeld in artikel 3, lid 1, van de verordening. Een verwijzing naar dat percentage past niet in een bepaling waarin uitsluitend in een (afwijkend) maximumbedrag wordt voorzien. Daarnaast vloeit het bepaalde in de laatste zin van artikel 1 al voort uit het voornoemde artikel 3, lid 1, van de verordening. De betrokken zin is om die redenen weggelaten in het tekstvoorstel.

‡LW-BBIQPFEBH-FJHCJVT‡

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis prévoit que les commissions d'interchange liées aux opérations nationales de paiement par carte de débit des consommateurs ne peuvent pas dépasser le montant de 0,056 euro par transaction.

Ainsi, l'auteur du projet fait usage de la possibilité que l'article 3, paragraphe 2, a), du règlement (UE) 2015/751 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2015 'relatif aux commissions d'interchange pour les opérations de paiement liées à une carte' prévoit pour les États membres. Cette disposition s'énonce comme suit :

> « Pour les opérations par cartes de débit effectuées au niveau national, les États membres peuvent :
>
> a) définir pour les commissions d'interchange un plafond par opération, exprimé en pourcentage, inférieur à celui prévu au paragraphe 1[1], et peuvent imposer un montant maximal fixe pour la commission afin de limiter le montant de la commission résultant du taux de pourcentage applicable ; (...)
>
> b) (…) ».

3. Le régime en projet trouve un fondement juridique dans l'article VII.63/1 du Code de droit économique, qui s'énonce comme suit :

> « Le Roi peut fixer pour les opérations par carte de débit des consommateurs effectuées au niveau national au sens du Règlement (UE) n° 2015/751 un pourcentage maximum et/ou un montant maximum de commissions d'interchange, conformément à l'article 3, paragraphes 2 et 3, du Règlement (UE) n° 2015/751 ».

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. La rédaction du premier alinéa du préambule du projet sera adaptée comme suit :

« Vu le Code de droit économique, l'article VII.63/1, inséré par la loi du 29 juin 2016 ; ».

[1] L'article 3, paragraphe 1, du règlement (UE) 2015/751 dispose : « Les prestataires de services de paiement ne proposent ni ne demandent une commission d'interchange par opération d'un montant supérieur à 0,2 % de la valeur de l'opération pour toute opération liée à une carte de débit ».

‡LW-BBIQPFEBH-FJHCJVT‡

Article 1er

5. L'article 1er du projet fixe uniquement un montant maximum et non un pourcentage maximum. À l'article 1er du projet, il est inutile de viser le pourcentage maximum de 0,2 % qui découle déjà de l'article 3, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 2015/751 et qui, consécutivement à l'applicabilité directe de ce dernier dans les États membres, s'applique dans la mesure où l'État membre concerné n'y déroge pas en application de l'article 3, paragraphe 2, du règlement précité [2]. L'article 1er du projet devrait donc pouvoir exprimer plus clairement en quoi il est fait usage de la possibilité de dérogation pour les États membres, prévue à l'article 3, paragraphe 2, a), du règlement. À cette fin, la rédaction suivante est suggérée à l'auteur du projet :

« En application de l'article 3, paragraphe 2, a), du règlement (UE) 2015/751 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2015 relatif aux commissions d'interchange pour les opérations de paiement liées à une carte, la commission calculée sur la base du pourcentage maximum, mentionné à l'article 3, paragraphe 1, du règlement précité, ne peut pas dépasser un montant maximum de 0,056 euro» [3-4].

Article 2

6. À moins qu'un motif spécifique ne justifie de déroger au délai habituel d'entrée en vigueur des arrêtés, l'article 2 sera omis du projet.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS Marnix VAN DAMME

[2] En ce sens, le plafond de 0,2% ne doit pas être fixé par l'État membre, comme il pourrait cependant se déduire de la rédaction du quatorzième alinéa du préambule du projet.

[3] L'article 1er du projet utilise le code ISO « EUR ». Une telle utilisation doit rester limitée aux tableaux. Voir *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandation n° 6.4, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

[4] La dernière phrase de l'article 1er du projet énonce que le pourcentage maximum de 0,2% s'applique sur la valeur de chaque opération de paiement. Cette phrase se réfère au pourcentage maximum visé à l'article 3, paragraphe 1, du règlement. Une référence à ce pourcentage ne s'accorde pas avec une disposition qui prévoit uniquement un montant maximum (dérogatoire). Par ailleurs, la dernière phrase de l'article 1er découle déjà de l'article 3, paragraphe 1, précité, du règlement. Pour ces motifs, la phrase concernée est omise de la proposition de texte.

‡LW-BBIQPFEBH-FJHCJVT‡