



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 59.723/1/V
van 10 augustus 2016

avis 59.723/1/V
du 10 août 2016

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot uitvoering van
artikel 278, vijfde lid van de
programmawet van
24 december 2002'

un projet d'arrêté royal 'portant
exécution de l'article 278,
alinéa 5 de la loi-programme
du 24 décembre 2002'

Op 4 juli 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 18 augustus 2016,^(*) een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot uitvoering van artikel 278, vijfde lid van de programmawet van 24 december 2002'.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 9 augustus 2016. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Bert THYS, staatsraden, Bruno PEETERS, assessor, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 augustus 2016.

*

Le 4 juillet 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 18 août 2016,^(**) sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution de l'article 278, alinéa 5 de la loi-programme du 24 décembre 2002'.

Le projet a été examiné par la première chambre des vacations le 9 août 2016. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Bert THYS, conseillers d'État, Bruno PEETERS, assesseur, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Rein THIELEMANS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 10 août 2016.

*

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

(**) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de stichting van openbaar nut “Stichting Kankerregister” op permanente wijze, via een beveiligde verbinding, toegang te verlenen tot de permanente representatieve steekproef, bedoeld in artikel 278, vijfde lid, van de programmawet (I) van 24 december 2002.

3. De ontworpen regeling vindt volgens het eerste lid van de aanhef van het ontwerp rechtsgrond in de negende zin van artikel 278, vijfde lid, van de voornoemde programmawet, die luidt:

“De Koning kan met een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, het Intermutualistisch Agentschap en andere instellingen of verenigingen met wettelijke of krachtens de wet voorziene beheers- en onderzoeksopdrachten en/of controle- en evaluatietaken met het oog op de ondersteuning van het te voeren gezondheidsbeleid, opnemen in de lijst van instellingen die toegang hebben tot de permanente representatieve steekproef.”

De taken van de Stichting Kankerregister worden bepaald in artikel 138 van de wet ‘betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, gecoördineerd op 10 mei 2015’. Een aantal van die taken kunnen worden ingepast in de opdrachten die worden bedoeld in de negende zin van artikel 278, vijfde lid, van de programmawet (I) van 24 december 2002.¹ De stichting kan dus worden beschouwd als een “andere instelling of vereniging” in de zin van die wetsbepaling. Deze laatste kan derhalve worden geacht de ontworpen regeling tot rechtsgrond te strekken.

ALGEMENE OPMERKING

4. Aan artikel 278, vijfde lid, van de programmawet (I) van 24 december 2002 werd eerder al uitvoering gegeven bij een koninklijk besluit van 21 juli 2016, wat het Vlaams agentschap Zorg en Gezondheid betreft.² Er zou kunnen worden overwogen om de ontworpen regeling te integreren in het voornoemde koninklijk besluit door met het oog daarop in het besluit

¹ Zie in die zin ook de aanvraag tot toetreding van de Stichting Kankerregister gericht tot de voorzitter van de Technische Commissie van de Permanente Steekproef van 20 november 2014, en het advies nr. 11/2015 van 29 april 2015 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Beide documenten werden bij de adviesaanvraag gevoegd.

² Koninklijk besluit van 21 juli 2016 ‘tot uitvoering van artikel 278, vijfde lid van de programmawet (I) van 24 december 2002’.

bijvoorbeeld een nieuw artikel 2 in te voegen. Op die wijze zouden ook alle andere instellingen of verenigingen die in de toekomst met toepassing van de negende zin van artikel 278, vijfde lid, van de programmawet (I) van 24 december 2002 worden opgenomen in de lijst van instellingen die toegang hebben tot de permanente representatieve steekproef, kunnen worden gegroepeerd in eenzelfde normatieve tekst, hetgeen de toegankelijkheid van de regelgeving ten goede zou komen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. De documenten die bij de adviesaanvraag zijn gevoegd doen ervan blijken dat de Algemene raad van de verzekering voor geneeskundige verzorging tijdens zijn vergadering van 22 december 2014 over de ontworpen regeling heeft geadviseerd. Het is derhalve van deze laatste datum, en niet van die van “14 december 2014”, dat melding moet worden gemaakt in het tweede lid van de aanhef van het ontwerp.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de donner à la fondation d'utilité publique « Fondation Registre du cancer » un accès permanent, via une connexion sécurisée, à l'échantillon représentatif permanent, visé à l'article 278, alinéa 5, de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002.

3. Selon le premier alinéa du préambule du projet, le dispositif en projet trouve son fondement juridique dans la neuvième phrase de l'article 278, alinéa 5, de la loi-programme précitée, qui s'énonce comme suit :

« Le Roi peut, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres et après avis de la Commission de la protection de la vie privée, inscrire l'Agence intermutualiste et d'autres organismes ou associations ayant des missions de gestion et de recherche et/ou des missions d'évaluation et de contrôle, prévues par la loi ou en vertu de la loi, en vue du soutien de la politique de santé à mener, dans la liste des organismes qui ont accès à l'échantillon représentatif permanent ».

Les tâches de la Fondation Registre du cancer sont définies à l'article 138 de la loi 'relative à l'exercice des professions des soins de santé', coordonnée le 10 mai 2015. Un certain nombre de ces tâches peuvent s'accorder avec les missions visées dans la neuvième phrase de l'article 278, alinéa 5, de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002¹. La fondation peut donc être considérée comme un « autre organisme » ou une « autre association » au sens de cette disposition législative. Cette dernière peut dès lors être réputée procurer un fondement juridique aux règles en projet.

OBSERVATION GÉNÉRALE

4. L'article 278, alinéa 5, de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002 a déjà été mis en œuvre précédemment par un arrêté royal du 21 juillet 2016, en ce qui concerne l'agence flamande « Zorg en Gezondheid »². On pourrait envisager d'intégrer les règles en projet dans l'arrêté royal précité en y insérant par exemple un nouvel article 2 à cette fin. Ainsi, tous les autres organismes ou associations qui, en application de la neuvième phrase de l'article 278, alinéa 5, de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002, seront inscrits à l'avenir dans la liste des

¹ Voir également en ce sens la demande d'adhésion de la Fondation Registre du cancer adressée au président de la Commission technique de l'échantillon permanent le 20 novembre 2014, et l'avis de la Commission de la protection de la vie privée n° 11/2015 du 29 avril 2015. Ces deux documents ont été joints à la demande d'avis.

² Arrêté royal du 21 juillet 2016 'portant exécution de l'article 278, alinéa 5 de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002'.

organismes qui ont accès à l'échantillon représentatif permanent, pourraient être regroupés dans un même texte normatif, ce qui contribuerait à l'accessibilité de la réglementation.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Il ressort des documents joints à la demande d'avis que le Conseil général de l'assurance soins de santé a donné un avis sur les règles en projet en sa séance du 22 décembre 2014. C'est donc cette dernière date, et non celle du « 14 décembre 2014 », qu'il faut mentionner dans le deuxième alinéa du préambule du projet.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS

Marnix VAN DAMME