RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 59.684/1
van 4 juli 2016

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende uitvoering van het decreet van 10 juni 2016 tot regeling van bepaalde aspecten van alternerende opleidingen’

‡LW-AEHQNDIAC-FJGIEQW‡

Op 27 juni 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende uitvoering van het decreet van 10 juni 2016 tot regeling van bepaalde aspecten van alternerende opleidingen’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 30 juni 2016. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Patricia DE SOMERE, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, adjunct-auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 4 juli 2016.

*

‡LW-AEHQNDIAC-FJGIEQW‡

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

> "de wetgevende procedure voor onderhavige regelgeving nog vóór het zomerreces 2016 moet afgerond zijn doordat op 1 september 2016 de overgangsmaatregel voor de industriële leerovereenkomsten, die in het kader van de zesde staatshervorming samen met de beroepsinlevingsovereenkomst werden overgeheveld naar de Gemeenschappen, afloopt. Deze overgangsmaatregel hield in dat op federaal vlak de paritaire leercomités bleven instaan voor het beheer van de industriële leerovereenkomsten waarbij op Vlaams niveau het Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming – Syntra Vlaanderen de taken van de FOD WASO overnam. Vanaf 1 september 2016 moet op Vlaams niveau een alternatief voor de industriële leerovereenkomsten en het beheer ervan in werking treden zo niet ontstaat er voor jongeren en werkgevers tijdens het schooljaar 2016-2017 een vacuüm. Ook voor het decreet, waarvan dit ontwerpbesluit een uitvoering is, werd om dezelfde reden door de Raad van State een advies binnen een termijn van vijf werkdagen verstrekt (*cfr*. advies 59.325/1 van 29 april 2016)."

*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe op algemene wijze uitvoering te geven aan het decreet van 10 juni 2016 'tot regeling van bepaalde aspecten van alternerende opleidingen'.

Het te nemen besluit treedt in werking op 1 september 2016, met uitzondering van de artikelen 1, 5, 6 en 7, die in werking treden op 1 juli 2016.

4.1. Onder voorbehoud van hetgeen hierna wordt opgemerkt, vindt het ontwerp rechtsgrond in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen' (hierna: BWHI), artikel 13 van het decreet van 7 mei 2004 'tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap 'Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming – Syntra Vlaanderen'' en de artikelen 5, 7, 17 en 26 van het voornoemde decreet van 10 juni 2016, waaraan wordt gerefereerd in respectievelijk het eerste, het tweede en het derde lid van de aanhef van het ontwerp.

‡LW-AEHQNDIAC-FJGIEQW‡

4.2. De artikelen 13 en 14 van het ontwerp wijzigen respectievelijk artikel 18 en artikel 20 van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 ‘tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (1), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen’, en vinden rechtsgrond in artikel 346, §§ 2 en 3, van de Programmawet (I) van 24 december 2002, gelezen in samenhang, wat artikel 14 van het ontwerp betreft, met artikel 20 BWHI.

4.3. Artikel 15 van het ontwerp wijzigt artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 september 2005 ‘tot vaststelling van de voorwaarden waartegen beroepsinlevingsovereenkomsten kunnen worden afgesloten door sommige rechtspersonen’. Ingevolge die wijziging is dat besluit niet langer van toepassing op het deeltijds beroepssecundair onderwijs dat door de Vlaamse Gemeenschap erkend, gefinancierd of gesubsidieerd is.

4.3.1. Het besluit van 16 september 2005 vindt rechtsgrond in artikel 3 van het decreet van 15 juli 2005 ‘houdende de toekenning van de mogelijkheid tot sluiting van beroepsinlevingsovereenkomsten aan sommige rechtspersonen’, dat luidt:

> “De in artikel 2 vermelde rechtspersonen kunnen als stagegever optreden in het kader van beroepsinlevingsovereenkomsten.
>
> De voorwaarden waaronder de in artikel 2 vermelde rechtspersonen beroepsinlevingsovereenkomsten kunnen sluiten, worden vastgesteld door de Vlaamse Regering.”

Artikel 2 van dat decreet luidt:

> “Dit decreet is van toepassing op de hierna vermelde rechtspersonen :
>
> 1° de Vlaamse openbare instellingen die ressorteren onder het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2000 houdende de regeling van de rechtspositie van het personeel van sommige Vlaamse openbare instellingen;
>
> 2° de intern verzelfstandigde agentschappen met rechtspersoonlijkheid en de publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigde agentschappen, vermeld in het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid van 18 juli 2003, en de strategische adviesraden, vermeld in het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van strategische adviesraden.”

4.3.2. De in artikel 3, tweede lid, van het decreet van 15 juli 2005 aan de Vlaamse Regering verleende machtiging is beperkt tot het bepalen van de voorwaarden voor het sluiten van beroepsinlevingsovereenkomsten, en heeft geen betrekking op het bepalen van het toepassingsgebied van die regeling. Artikel 15 van het ontwerp kan dan ook geen rechtsgrond vinden in artikel 3, tweede lid, van het decreet van 15 juli 2005. Tenzij voor dat artikel een andere rechtsgrond voorhanden zou zijn, welke de Raad van State, afdeling Wetgeving, echter niet ziet, dient het uit het ontwerp te worden weggelaten.

‡LW-AEHQNDIAC-FJGIEQW‡

4.4. Artikel 16 van het ontwerp wijzigt in artikel 1, 4°, van het koninklijk besluit van 1 september 2006 ‘betreffende de start- en stagebonus’ de definitie van het begrip “opleidingsovereenkomst”. Voor deze bepaling kan rechtsgrond worden gevonden in artikel 59 van de wet van 23 december 2005 ‘betreffende het generatiepact’, dat luidt:

> “De Koning bepaalt bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, het bedrag van de start- en stagebonus, alsook de voorwaarden en modaliteiten waaronder zij toegekend worden.”

4.5. Artikel 17 van het ontwerp voorziet in de opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 september 2005 ‘tot vaststelling van de voorwaarden waartegen beroepsinlevingsovereenkomsten kunnen worden afgesloten bij haar diensten’, en vindt rechtsgrond in artikel 87, § 1, BWHI, dat ook al rechtsgrond bood voor het op te heffen besluit.

4.6. De aanhef van het ontwerp dient in overeenstemming te worden gebracht met wat hiervoor is opgemerkt over de rechtsgrond van het ontwerp.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

Wim GEURTS Marnix VAN DAMME

‡LW-AEHQNDIAC-FJGIEQW‡