



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 59.615/2/V
du 18 juillet 2016

advies 59.615/2/V
van 18 juli 2016

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
14 juillet 2011 portant le
règlement du Lotto, loterie
publique organisée par la
Loterie Nationale et modifiant
l'arrêté royal du
7 septembre 2004 fixant la
forme et les modalités
générales de la loterie publique
« Euro Millions » organisée
par la Loterie Nationale'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
14 juli 2011 houdende het
reglement van de Lotto,
openbare loterij georganiseerd
door de Nationale Loterij, en
tot wijziging van het koninklijk
besluit van 7 september 2004
tot bepaling van de vorm en de
algemene voorwaarden van de
door de Nationale Loterij
georganiseerde openbare loterij
"Euro Millions"

Le 15 juin 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit ^(*) jusqu'au 1^{er} août 2016, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 14 juillet 2011 portant le règlement du Lotto, loterie publique organisée par la Loterie Nationale et modifiant l'arrêté royal du 7 septembre 2004 fixant la forme et les modalités générales de la loterie publique « Euro Millions » organisée par la Loterie Nationale'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 18 juillet 2016. La chambre était composée de Yves KREINS, premier président du Conseil d'État, Martine BAGUET et Bernard BLERO, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assesseur, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Stéphane TELLIER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné 18 juillet 2016.

^(*) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois coordonnées sur le Conseil d'État qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

*

Op 15 juni 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege ^(*) verlengd tot 1 augustus 2016, een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 juli 2011 houdende het reglement van de Lotto, openbare loterij georganiseerd door de Nationale Loterij, en tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 september 2004 tot bepaling van de vorm en de algemene voorwaarden van de door de Nationale Loterij georganiseerde openbare loterij "Euro Millions"'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 18 juli 2016. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, eerste voorzitter van de Raad van State, Martine BAGUET en Bernard BLERO, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessor, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Stéphane TELLIER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 juli 2016.

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

DISPOSITIF

Article 2

L'article 2 du projet sera rédigé comme suit :

« **Art. 2.** Dans l'article 75, 5°, du même arrêté, la mention '6' est abrogée ».

Article 3

Les mots « du même arrêté » seront insérés entre les mots « L'article 75, 6°, » et les mots « est abrogé »¹.

Article 4

Par souci de sécurité juridique, l'entrée en vigueur de la réglementation en projet doit être fixée le plus clairement possible et la date de l'entrée en vigueur doit pouvoir se déduire de préférence du texte en projet lui-même. La fixation de l'entrée en vigueur à l'article 4 du projet ne satisfait pas à cette exigence².

¹ *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 112.

² Il y est fait référence à une date imprécise – « après » le tirage Lotto – et soumise à un aléa – le tirage Lotto « qui a désigné un gagnant au rang 1 ».

Le délégué de la Ministre a expliqué que cette manière particulière de prévoir l'entrée en vigueur du projet se justifie par le fait que l'article 73 de l'arrêté royal du 14 juillet 2011³, en vigueur, repose sur un système dit de « séries »⁴. Une série prend fin lorsqu'il y a un gagnant au rang 1. Il n'est pas possible de prévoir quand une série s'arrête. Partant, selon le délégué, il n'est pas envisageable de faire entrer en vigueur le système « Roll Down » prévu par le projet alors qu'une série serait en cours, sans que les joueurs en soient informés. La volonté de l'auteur de ne pas interrompre une série constitue la raison pour laquelle l'entrée en vigueur du projet examiné est prévue selon l'article 4 de celui-ci. Le délégué de la Ministre précise que lorsqu'il y aura un nouveau gagnant au rang 1, la Loterie Nationale communiquera à ce propos sur son site internet, ce qui permettra aux joueurs d'être informés du nouveau système « Roll Down » qui entrera alors en vigueur.

Si l'on peut comprendre la logique qui sous-tend l'entrée en vigueur telle que prévue à l'article 4 du projet, il serait préférable de confier au ministre le soin de fixer l'entrée en vigueur de l'arrêté.

*

³ Arrêté royal du 14 juillet 2011 'portant le règlement du Lotto, loterie publique organisée par la Loterie Nationale et modifiant l'arrêté royal du 7 septembre 2004 fixant la forme et les modalités générales de la loterie publique « Euro Millions », organisée par la Loterie Nationale'.

⁴ Une série étant, selon l'article 73, alinéa 1^{er}, « une série de six tirages successifs qui ne désignent aucune combinaison gagnant au rang 1 ». À défaut de gagnant au rang 1, le même article organise un système de report du montant affecté aux combinaisons gagnant au rang 1 au tirage ultérieur et ensuite vers le premier rang inférieur.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

DISPOSITIEF

Artikel 2

Artikel 2 van het ontwerp dient als volgt te worden gesteld:

“**Art. 2.** In artikel 75, 5°, van hetzelfde besluit wordt de vermelding ‘6°’ opgeheven.”

Artikel 3

De woorden “van hetzelfde besluit” dienen te worden ingevoegd tussen de woorden “Artikel 75, 6°,” en de woorden “wordt opgeheven”.¹

Artikel 4

Ter wille van de rechtszekerheid dient de inwerkingtreding van de ontworpen regeling zo duidelijk mogelijk vastgesteld te worden en moet de datum van inwerkingtreding bij voorkeur uit de ontworpen tekst zelf afgeleid kunnen worden. De bepaling van inwerkingtreding van artikel 4 van het ontwerp voldoet wat dat betreft niet.²

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 112.

² Daarin wordt verwezen naar een onzekere datum – “na” de Lotto-trekking – die bovendien afhangt van het toeval - de Lotto-trekking “die een winnaar in rang 1 heeft aangeduid”.

De gemachtigde van de minister heeft uitgelegd dat de reden voor deze bijzondere wijze waarop de inwerkingtreding van het ontwerp geregeld wordt het feit is dat het thans geldende artikel 73 van het koninklijk besluit van 14 juli 2011³ steunt op een systeem van “reeksen”.⁴ Een reeks eindigt wanneer er een winnaar is in rang 1. Er kan onmogelijk vooraf gezegd worden wanneer een reeks zal eindigen. Volgens de gemachtigde kan bijgevolg niet overwogen worden om het “Roll Down”-systeem waarin het ontwerp voorziet in werking te laten treden terwijl er nog een reeks aan de gang is zonder dat de spelers daarvan op de hoogte zouden zijn. De bedoeling van de steller van het ontwerp om een lopende reeks niet te onderbreken, is de reden waarom de inwerkingtreding van het voorliggende ontwerp geregeld is zoals bepaald in artikel 4 van het ontwerp. De gemachtigde van de minister geeft nog te kennen dat wanneer er een nieuwe winnaar in rang 1 zal zijn, de Nationale Loterij een mededeling in dat verband op haar website zal plaatsen, zodat de spelers op de hoogte kunnen worden gebracht van het nieuwe “Roll Down”-systeem dat dan in werking zal treden.

Hoewel de inwerkingtreding zoals die bij artikel 4 van het ontwerp geregeld wordt, steunt op een logica die te begrijpen valt, zou het beter zijn om aan de minister de taak op te dragen om te bepalen wanneer het besluit in werking treedt.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PREMIER PRÉSIDENT –
DE EERSTE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Yves KREINS

³ Koninklijk besluit van 14 juli 2011 ‘houdende het reglement van de Lotto, openbare loterij georganiseerd door de Nationale Loterij, en tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 september 2004 tot bepaling van de vorm en de algemene voorwaarden van de door de Nationale Loterij georganiseerde openbare loterij “Euro Millions”’.

⁴ Waarbij een reeks volgens artikel 73, eerste lid, “een reeks van zes opeenvolgende trekkingen [is] die geen in rang 1 winnende spelcombinatie aanwijzen”. Voor het geval dat er geen winnaar is in rang 1 voorziet datzelfde artikel in een systeem waarbij het bedrag dat aan de in rang 1 winnende spelcombinaties wordt toegekend, wordt toegewezen aan rang 1 van de eerstvolgende trekking en vervolgens aan de eerstvolgende lagere rang.