



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 59.545/3
van 27 juni 2016

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende de overdracht van de personeelsleden van het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid Inspectie RWO aan het departement Leefmilieu, Natuur en Energie en het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid Wonen-Vlaanderen’

Op 6 juni 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende de overdracht van de personeelsleden van het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid Inspectie RWO aan het departement Leefmilieu, Natuur en Energie en het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid Wonen-Vlaanderen’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 21 juni 2016. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 juni 2016.

*

BEVOEGDHEID VAN DE AFDELING WETGEVING

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe de overdracht te regelen van de in bijlage 1 en 2 genoemde statutaire en de in bijlage 3 en 4 genoemde contractuele personeelsleden van het intern verzelfstandigd agentschap Inspectie RWO aan, enerzijds, het departement Leefmilieu, Natuur en Energie en, anderzijds, het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid Wonen-Vlaanderen.

2. De vraag rijst of het ontwerp al dan niet het reglementaire karakter heeft dat vereist is opdat de Raad van State er op grond van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, advies kan over verlenen.

Een reglementair besluit in de zin van die bepaling kan worden omschreven als een besluit dat nieuwe, dwingende voorschriften bevat, die een onpersoonlijke en abstracte rechtstoestand regelen en die gelden voor een onbepaald aantal gevallen en van toepassing zijn op de burgers in het algemeen, dan wel op een onbepaalde groep, niet-geïndividualiseerde, rechtsonderhorigen die zich in eenzelfde objectieve toestand bevinden.¹

3. De bepalingen van het ontwerp gelden enkel ten aanzien van de nominatief in de bijlagen bij het ontwerp bepaalde personeelsleden. Er is dan ook niet voldaan aan het vereiste dat het ontwerp van toepassing is op een onbepaalde groep niet-geïndividualiseerde burgers.

De Raad van State is bijgevolg niet bevoegd om advies te geven over het ontwerp en over de erbij gevoegde bijlage.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Jo BAERT

¹ M. VAN DAMME en B. DE SUTTER, *Raad van State II. Afdeling Wetgeving*, Brugge, die Keure, 2013, p. 120, nr. 175; J. SALMON, J. JAUMOTTE en E. THIBAUT, *Le Conseil d'État de Belgique*, Brussel, Bruylant, 2012, p. 199-201, nrs. 85-1 en 85-2; zie ook Raad van State, *Jaarverslag 2008-2009*, Brussel, s.d. (2009), 35.