



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 59.542/1
van 5 juli 2016

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010 tot bepaling van handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is, van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010 betreffende de meldingsplichtige handelingen ter uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en van artikel 10 van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater’

Op 6 juni 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010 tot bepaling van handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is, van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010 betreffende de meldingsplichtige handelingen ter uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en van artikel 10 van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 23 juni 2016. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Patricia DE SOMERE, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pierrot T’KINDT, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 5 juli 2016.

*

STREKKING EN RECHTSGROND

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010 ‘tot bepaling van handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is’ (hierna: het Vrijstellingenbesluit) (hoofdstuk 1), het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010 ‘betreffende de meldingsplichtige handelingen ter uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening’ (hierna: het Meldingsbesluit) (hoofdstuk 2), en het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 ‘houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater’ (hierna: het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013) (hoofdstuk 3).

2. De wijzigingen van het Vrijstellingenbesluit (artikelen 1 tot 31 van het ontwerp) vinden rechtsgrond in artikel 4.2.3, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (hierna: VCRO).

De wijzigingen van het Meldingsbesluit, vervat in de artikelen 32 tot 34 van het ontwerp, vinden rechtsgrond in artikel 4.2.2, § 1, eerste lid, VCRO. De wijzigingen vervat in de artikelen 35 en 36 van het ontwerp en de bijlage bij het ontwerp, waarbij voor de uitvoering van één van de nieuwe meldingsplichtige handelingen het gebruik wordt opgelegd van een formulier en daarvan de inhoud wordt vastgesteld, vinden rechtsgrond in de algemene uitvoeringsbevoegdheid die de Vlaamse Regering ontleent aan artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, gelezen in samenhang met artikel 4.2.2, § 1, eerste lid, VCRO.

Voor de vervanging van artikel 10, § 1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 (artikel 37 van het ontwerp) wordt rechtsgrond geboden door artikel 2.3.1, eerste lid, 1°, 4° en 9°, VCRO.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

ALGEMENE OPMERKING

3. In een verslag aan de leden van de Vlaamse Regering wordt de draagwijdte van de thans voorliggende bepalingen nader toegelicht. De overeenstemming tussen de tekst van het ontworpen besluit en dit verslag moet nog aan een grondig nazicht worden onderworpen om de thans bestaande discrepanties ongedaan te maken.

Bij wijze van voorbeeld wijst de Raad van State op het volgende:

- in het verslag wordt toelichting gegeven over een “[v]rijstelling voor de aanleg van paddocks” die als een punt 5° zou worden toegevoegd aan artikel 5.1 van het Vrijstellingenbesluit, terwijl de tekst van het ontwerp (artikel 14, 3°) niet voorziet in zulk een bepaling;

- in het verslag wordt voor de oprichting van sleufsilos in agrarisch gebied in de ruime zin, een ligging “binnen een straal van 60 meter” van het gebouwencomplex van het landbouwbedrijf opgelegd, terwijl in het ontworpen artikel 5.2, 6°, van het Vrijstellingenbesluit (artikel 15 van het ontwerp) een ligging “binnen een straal van vijftig meter” wordt opgelegd;
- bij de bespreking van het ontworpen artikel 6.1, 7°, van het Vrijstellingenbesluit in het verslag worden de woorden “ter plaatse” gebruikt, terwijl in de tekst de woorden “in de onmiddellijke omgeving” worden gebruikt (artikel 17, 7°, van het ontwerp);
- voor de “[v]erduidelijking inzake gebruikelijke ondergrondse constructies op openbaar domein” wordt in het verslag verwezen naar “art. 8.4, 4° Vrijstellingenbesluit”, terwijl het gaat om het ontworpen artikel 10, 4°, van dat besluit (artikel 26, 1°, van het ontwerp);
- bij de bespreking van de wijzigingen van artikel 12.3 van het Vrijstellingenbesluit in het verslag wordt nog gewag gemaakt van “allerlei technische installaties”, terwijl één van de wijzigingen erin bestaat het woord “technische” op te heffen (artikel 29, 1°, van het ontwerp).

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Aanhef

4. De verwijzingen in de aanhef naar de rechtsgrond biedende bepalingen moeten in overeenstemming worden gebracht met hetgeen dienaangaande hiervoor is opgemerkt.

Hiertoe voege men een nieuw eerste lid toe waarin wordt verwezen naar artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993.

In het eerste lid van de aanhef, dat het tweede lid wordt, verwijze men naar de artikelen 2.3.1, eerste lid, 1°, 4° en 9°, 4.2.2, § 1, eerste lid, en 4.2.3, eerste lid, VCRO. Bij de verwijzing naar artikel 4.2.3, eerste lid, VCRO behoort nog melding te worden gemaakt van de wijziging van die bepaling bij het decreet van 18 december 2015.

Artikel 1

5. In het ontworpen artikel 1.1, 2°/1, van het Vrijstellingenbesluit (artikel 1, 1°, van het ontwerp) schrijve men “het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van de zeehavens” in plaats van “het Havendecreet van 2 maart 1999”.

6. In het ontworpen artikel 1.1, 8°/1, van het Vrijstellingenbesluit (artikel 1, 3°, van het ontwerp) moet melding worden gemaakt van de datum, zijnde 20 juli 2006, van het besluit van de Vlaamse Regering ‘tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstanties en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid’.

Artikel 8

7. Voor de toevoeging van “een punt 10°, 11°, 12° en 13°” schrijve men 3° in plaats van 2°.

Artikelen 10, 11 en 12

8. In de ontworpen artikelen 4.1 (niet: “4.1, § 1”), 4.2 en 4.3 van het Vrijstellingenbesluit (artikelen 10, 11 en 12 van het ontwerp) kunnen de respectievelijke punten 8°, 6° en 9° worden weggelaten, aangezien de betreffende voorwaarde voldoende tot uitdrukking wordt gebracht in het ontworpen artikel 4.4 van het Vrijstellingenbesluit zelf (artikel 13 van het ontwerp).

Artikelen 12 en 32

9. Er valt niet meteen in te zien waarom, inzake de oprichting van gebouwen, onder voor het overige gelijklopende voorwaarden, bij het ontworpen artikel 5, § 3, 9°, van het Meldingsbesluit (artikel 32 van het ontwerp) meldingsplichtige handelingen in afgebakend zeehavengebied worden onderworpen aan de voorwaarde dat “de brandbelasting van het gebouw [minder bedraagt] dan 350 MJ/m²”, terwijl deze voorwaarde niet voorkomt in het ontworpen artikel 4.3 van het Vrijstellingenbesluit (artikel 12 van het ontwerp) wat betreft vrijgestelde handelingen in een industriegebied in de ruime zin.

Artikel 13

10. In het ontworpen artikel 4.4, 3°, van het Vrijstellingenbesluit (artikel 13 van het ontwerp) moet worden verwezen naar “het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu” en bij voorkeur ook naar de erin beoogde bepalingen van dat decreet in verband met een beschermingsplan of soortenbeschermingsprogramma dat wordt opgesteld in uitvoering van (lees: ter uitvoering van) het decreet.

Artikel 16

11. In de punten 8° en 9° van het ontworpen artikel 5.3 van het Vrijstellingenbesluit (artikel 16 van het ontwerp) schrijve men de woorden “de constructies” in plaats van “ze”.

Artikel 17

12. Bij de opgave van het opschrift van het decreet van 22 december 2006 in het ontworpen artikel 6.1, 4°, van het Vrijstellingenbesluit (artikel 17, 2°, van het ontwerp) schrijve men “landbouwers, exploitaties”.

Artikel 18

13. Naar analogie van de punten 1° tot en met 4° en 10° van het ontworpen artikel 6.2, tweede lid, van het Vrijstellingenbesluit (artikel 18 van het ontwerp) verdient het aanbeveling om ook in de punten 5°, 7°, 8° en 9° van dat lid te verwijzen naar de van toepassing zijnde artikelen van de vermelde wetten en decreten.

Artikel 32

14. In het ontworpen artikel 5, § 4, 1°, van het Meldingsbesluit (artikel 32 van het ontwerp) schrijve men “het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van de zeehavens” in plaats van “het Havendecreet van 2 maart 1999”.

Artikelen 33 en 34

15. De wijziging van het Meldingsbesluit bij besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015, moet nog in werking treden met ingang van 23 februari 2017.

In de inleidende zin van de artikelen 33 en 34 van het ontwerp kan bijgevolg nog niet naar deze wijziging worden verwezen. Wel moet in de inleidende zin van artikel 33 van het ontwerp worden verwezen naar alle vroegere wijzigingen die nog geldig zijn, te weten de besluiten van de Vlaamse Regering van 12 juli 2013, 16 mei 2014 en 27 februari 2015, alsook het ministerieel besluit van 6 januari 2016.

Artikel 34

16. Aangezien bij artikel 33 van het ontwerp een artikel 5/1 wordt ingevoegd in het Meldingsbesluit, behoort in datzelfde besluit een daaropvolgend artikel 5/2 (niet: “5.2”) te worden ingevoegd bij artikel 34 van het ontwerp.

Artikel 35

17. In de inleidende zin van artikel 35 van het ontwerp is nog in te voegen dat artikel 7, § 1, van het Meldingsbesluit is gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 4 april 2014. In diezelfde zin moet de – ongebruikelijke – verwijzing naar de toekomstige opheffing van de voormelde paragraaf worden vervolledigd met een verwijzing naar “het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015” (niet: “het besluit van 27 november 2015”).

Artikel 36 en bijlage

18. Ter wille van de eenvormigheid verdient het aanbeveling de nieuwe bijlage die aan het Meldingsbesluit is toe te voegen te nummeren met een Romeins cijfer (bijlage III in plaats van bijlage 3). De verwijzing naar die bijlage III in artikel 36 van het ontwerp en het opschrift ervan moeten in die zin worden aangepast.

Artikel 38

19. Blijkens het verslag aan de leden van de Vlaamse Regering treedt artikel 23 (en niet artikel 22) in werking op een door de Vlaamse minister, bevoegd voor ruimtelijke ordening, te bepalen datum. De tekst van artikel 38 van het ontwerp moet bijgevolg worden aangepast.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME