



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 59.516/1
van 23 december 2016

avis 59.516/1
du 23 décembre 2016

over

sur

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'tot organisatie van
de interne audit in de
Gewestelijke Overheidsdienst
Brussel en de openbare
instellingen van het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest'

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'relatif à
l'organisation de l'audit interne
au Service public régional de
Bruxelles et les institutions
publiques de la Région de
Bruxelles-Capitale'

Op 31 mei 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering verzocht een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'tot organisatie van de interne audit in de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel en de openbare instellingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 1 december 2016. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Patricia DE SOMERE, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Patricia DE SOMERE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 23 december 2016.

*

Le 31 mai 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale à communiquer un avis sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'relatif à l'organisation de l'audit interne au Service public régional de Bruxelles et les institutions publiques de la Région de Bruxelles-Capitale'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 1^{er} décembre 2016. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wouter PAS et Patricia DE SOMERE, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Kristine BAMS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Patricia DE SOMERE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 23 décembre 2016.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering strekt tot de organisatie van de interne audit in de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel en de openbare instellingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Het ontwerpbesluit bevat vier hoofdstukken. Hoofdstuk I regelt het toepassingsgebied (artikelen 1 en 2), hoofdstuk II stelt de opdrachten en verantwoordelijkheden van de interne audit vast (artikelen 3 tot 13), hoofdstuk III betreft de oprichting van het Auditcomité (artikelen 14 tot 19) en hoofdstuk IV bevat de slotbepalingen (artikelen 20 tot 22).

Luidens de nota aan de leden van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering wordt in hoofdzaak het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 11 april 2003 'tot organisatie van de interne audit in het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest' hernomen, met een wijziging van een aantal artikelen om het werkterrein van de interne audit van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel uit te breiden tot alle gewestelijke openbare instellingen.

2. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 80 van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 'houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle'.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. De aanhef dient in overeenstemming te worden gebracht met hetgeen *sub* 2 in verband met de rechtsgrond is vermeld. Hiertoe schrappe men het tweede en vierde lid van de aanhef, aangezien de aangehaalde besluiten geen rechtsgrond bieden voor het ontwerp.

4. Er werd met betrekking tot het ontworpen besluit een gendertest uitgevoerd zoals bedoeld in artikel 3, 2°, van de ordonnantie van 29 maart 2012 'houdende de integratie van de genderdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest'. Er moet van het vervuld zijn van die vormvereiste nog melding worden gemaakt in de aanhef van het ontwerp.

5. Het lid dat verwijst naar het advies van de Raad van State moet worden gecorrigeerd gelet op het feit dat het een adviesaanvraag betreft zonder opgave van de termijn, en dit als volgt:

“Gelet op advies 59.516/1 van de Raad van State, gegeven op 23 december 2016”.

6. De afdeling Wetgeving van de Raad van State heeft er herhaaldelijk op gewezen dat krachtens artikel 41, § 2, eerste lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 'met betrekking tot de Brusselse instellingen', gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993, de Staatssecretarissen geen deel uitmaken van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering. Ze zijn dus

niet gemachtigd om ontwerpbesluiten van de regering van dat gewest voor te stellen, te ondertekenen, mede voor te stellen of mede te ondertekenen.

Het lid in de aanhef dat verwijst naar het voorstel van de Staatssecretaris moet dienovereenkomstig worden aangepast.

Artikel 5

7. Het eerste deel van artikel 5, derde lid, van het ontwerp vormt een parafrasering van artikel 80, derde lid, van de ordonnantie van 23 februari 2006 ‘houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle’.

Indien deze parafrasering nuttig wordt geacht, moet worden aangegeven dat dit voorschrift overgenomen is uit de ordonnantie. Daartoe volstaat het te schrijven: “Overeenkomstig artikel 80, derde lid, van de ordonnantie ...”.

In de Franse tekst ontbreken bovendien de woorden “d’examiner et”.

Artikel 15

8. In de Nederlandse tekst van artikel 15, vijfde lid, van het ontwerp vervange men “minstens 2 lid” door “minstens 2 leden”.

Artikelen 21 en 22

9. De bepaling die de inwerkingtreding regelt, wordt vóór de uitvoeringsbepaling geplaatst. De artikelen 21 en 22 van het ontwerp moeten bijgevolg onderling van plaats wisselen.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale soumis pour avis a pour objet d'organiser l'audit interne au Service public régional de Bruxelles et aux institutions publiques de la Région de Bruxelles-Capitale.

Le projet d'arrêté comporte quatre chapitres. Le chapitre I^{er} règle le champ d'application (articles 1^{er} et 2), le chapitre II fixe les missions et responsabilités de l'audit interne (articles 3 à 13), le chapitre III concerne la création du Comité d'audit (articles 14 à 19) et le chapitre IV contient les dispositions finales (articles 20 à 22).

Selon la note aux membres du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 11 avril 2003 'relatif à l'organisation de l'audit interne au Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale' est essentiellement reproduit, plusieurs articles étant néanmoins modifiés afin d'étendre le champ d'action de l'audit interne du Service public régional de Bruxelles à toutes les institutions publiques régionales.

2. L'arrêté en projet trouve un fondement juridique dans l'article 80 de l'ordonnance organique du 23 février 2006 'portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle'.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

3. Il convient de mettre le préambule en conformité avec l'observation formulée au point 2 à propos du fondement juridique. À cet effet, on supprimera les deuxième et quatrième alinéas du préambule, les arrêtés invoqués ne procurant pas de fondement juridique au projet.

4. Le test de genre visé à l'article 3, 2^o, de l'ordonnance du 29 mars 2012 'portant intégration de la dimension de genre dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale' a été réalisé en ce qui concerne l'arrêté en projet. L'accomplissement de cette formalité devra encore être mentionné dans le préambule du projet.

5. L'alinéa qui renvoie à l'avis du Conseil d'État doit être corrigé, eu égard au fait qu'il s'agit d'une demande d'avis sans indication de délai, et rédigé comme suit :

« Vu l'avis 59.516/1 du Conseil d'État, donné le 23 décembre 2016 ».

6. La section de législation du Conseil d'État a relevé à plusieurs reprises qu'en vertu de l'article 41, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 'relative aux Institutions bruxelloises', modifiée par la loi spéciale du 16 juillet 1993, les secrétaires d'État ne font pas partie du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale. Ils ne sont donc pas habilités à

proposer, à signer, à proposer conjointement ou à cosigner des projets d'arrêtés du Gouvernement de cette Région.

L'alinéa du préambule visant la proposition du secrétaire d'État doit être adapté en conséquence.

Article 5

7. La première partie de l'article 5, alinéa 3, du projet, paraphrase l'article 80, alinéa 3, de l'ordonnance organique du 23 février 2006 'portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle'.

Dans l'hypothèse où cette paraphrase est jugée utile, il faut indiquer que cette prescription est empruntée à l'ordonnance. Pour ce faire, il suffit d'écrire : « Conformément à l'article 80, alinéa 3, de l'ordonnance ... ».

En outre, les mots « d'examiner et » font défaut dans le texte français.

Article 15

8. Dans le texte néerlandais de l'article 15, alinéa 5, du projet, on remplacera les mots « minstens 2 lid » par les mots « minstens 2 leden ».

Articles 21 et 22

9. La disposition réglant l'entrée en vigueur est placée avant l'exécutoire. Il convient dès lors d'intervertir les articles 21 et 22 du projet.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME