



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 59.493/4
du 27 juin 2016

sur

un projet d'arrêté royal 'fixant
le statut des agents de la
carrière extérieure et de la
carrière consulaire'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 59.493/4
van 27 juni 2016

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot vaststelling van het
statuut van de ambtenaren van
de buitenlandse carrière en de
consulaire carrière'

Le 30 mai 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'fixant le statut des agents de la carrière extérieure et de la carrière consulaire'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 27 juin 2016. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Martine BAGUET et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Stéphane TELLIER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 27 juin 2016.

*

Op 30 mei 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door Vice-Eerste Minister en Minister van Buitenlandse en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van het statuut van de ambtenaren van de buitenlandse carrière en de consulaire carrière'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 27 juni 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Bernard BLERO, staatsraden, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Stéphane TELLIER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 juni 2016.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATION PRÉALABLE

La présente demande d'avis fait suite à l'annulation, par un arrêt du Conseil d'État du 17 mai 2016 n° 234.747 ¹, de l'arrêté royal du 4 juillet 2014 'fixant le statut des agents de la carrière extérieure et de la carrière consulaire'.

Suite à cette annulation, le demandeur d'avis souhaite adopter un nouvel arrêté royal 'fixant le statut des agents de la carrière extérieure et de la carrière consulaire', qui constitue le projet examiné. Ainsi qu'il l'indique dans le rapport au Roi, les dispositions de l'arrêté royal en projet sont, mis à part l'article 137 relatif à l'entrée en vigueur du texte, identiques à celles figurant dans l'arrêté royal du 4 juillet 2014 ².

Sur le fond, il peut être renvoyé aux observations formulées dans l'avis 56.257/4 donné le 21 mai 2014 sur un projet devenu l'arrêté royal du 4 juillet 2014.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Dans les annexes à la demande d'avis, figure le « protocole NR. 23/1 concernant les négociations qui ont été menées le mardi 17 mai 2016 au sein du comité de secteur VII – Affaires étrangères » concernant le projet d'arrêté royal, signé par l'autorité et les organisations syndicales représentatives.

Dans le procès-verbal de la réunion du comité de secteur, une organisation syndicale a marqué son désaccord sur le projet, considérant qu'« en ce qui concerne la procédure, l'article 27, alinéas 2 et 3 de l'arrêté royal du 28 septembre 1984 portant exécution de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités n'a pas été respecté ». Elle précise ainsi que « même en cas d'urgence, [elle] a eu à peine deux jours ouvrables, vu le jour férié interférant dans le délai, pour préparer la négociation d'un si important arrêté royal ». Elle veut néanmoins « en ce qui concerne la procédure, se montrer accommodante dans l'intérêt de la sécurité juridique [...] ».

¹ C.E., 17 mai 2016, de Crombrugghe de Picquendaele, n° 234.747.

² Il est à noter que l'arrêté royal en projet contient également un article 127/1, qui est identique à l'article 127/1 inséré dans l'arrêté royal du 4 juillet 2014 par un arrêté royal du 2 octobre 2015 'modifiant l'arrêté royal du 4 juillet 2014 fixant le statut des agents de la carrière extérieure et de la carrière consulaire', à propos duquel l'avis 58.091/4 donné le 16 septembre 2015 n'a émis aucune observation.

L'article 27 de l'arrêté royal du 28 septembre 1984 dispose :

« Art. 27. Le secrétaire envoie les convocations contenant l'ordre du jour aux membres de la délégation de l'autorité ainsi qu'aux organisations syndicales au moins dix jours ouvrables avant la date de la réunion. La date de la poste fait foi de l'envoi.

Dans les cas où le président estime qu'il y a urgence, il peut réduire le délai à trois jours ouvrables, sans que cela entraîne nécessairement l'application de l'article 25, alinéa 3.

Chaque convocation est accompagnée de la documentation nécessaire pour la négociation ».

La réunion du comité de secteur VII s'est tenue le mardi 17 mai 2016, le lundi 16 mai 2016 étant un jour férié.

Interrogé sur la date d'envoi de la convocation visée à l'article 27, le délégué du Ministre a communiqué le courrier électronique de convocation envoyé aux organisations syndicales. Ce courrier a été envoyé le mercredi 11 mai 2016 à 15h57.

Compte tenu du jour férié relevé ci-dessus, de l'heure d'envoi de ce courriel et des règles de computation des délais qui font commencer le premier jour d'un délai le lendemain de la date d'envoi, il y a lieu, sauf à considérer que le samedi est un jour ouvrable, de constater que les représentants syndicaux n'ont pas bénéficié de trois jours ouvrables complets pour examiner le projet d'arrêté royal.

Il s'ensuit que la formalité préalable n'apparaît pas avoir été régulièrement accomplie dès lors que le protocole d'accord a été signé à l'issue d'une réunion tenue de manière irrégulière au regard de l'article 27, alinéa 2, de l'arrêté royal du 28 septembre 1984.

L'auteur du projet doit veiller au bon accomplissement de cette formalité.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE OPMERKING

De voorliggende adviesaanvraag volgt op de vernietiging van het koninklijk besluit van 4 juli 2014 ‘tot vaststelling van het statuut van de ambtenaren van de buitenlandse carrière en de consulaire carrière’ bij arrest nr. 234.747 van de Raad van State van 17 mei 2016¹.

Als gevolg van die vernietiging wil de adviesaanvrager een nieuw koninklijk besluit ‘tot vaststelling van het statuut van de ambtenaren van de buitenlandse carrière en de consulaire carrière’ uitvaardigen, dat het voorliggende ontwerp vormt. Zoals hij in het verslag aan de Koning vermeldt, zijn de bepalingen van het ontworpen koninklijk besluit identiek aan de bepalingen van het koninklijk besluit van 4 juli 2014, uitgezonderd artikel 137 betreffende de inwerkingtreding van de tekst.²

Wat de inhoud betreft, kan worden verwezen naar de opmerkingen in advies 56.257/4, op 21 mei 2014 gegeven over een ontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan het koninklijk besluit van 4 juli 2014.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

In de bijlagen bij de adviesaanvraag bevindt zich “Protocol nr. 23/1 betreffende de onderhandelingen die op dinsdag 17 mei 2016 werden gevoerd in het sectorcomité VII – Buitenlandse Zaken” betreffende het ontwerp van koninklijk besluit, ondertekend door de overheid en de representatieve vakorganisaties.

Luidens de notulen van de vergadering van het sectorcomité heeft een vakorganisatie verklaard het niet eens te zijn met het ontwerp, waarbij ze stelt dat “[w]at de procedure betreft (...) artikel 27 tweede en derde lid van het koninklijk besluit van 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel niet nageleefd [worden]”. Ze preciseert dat ze “[z]elfs in geval van dringendheid (...) gezien de tussenliggende feestdag

¹ RvS 17 mei 2016, nr. 234.747, de Crombrugghe de Picquendaele.

² Er moet worden opgemerkt dat het ontworpen koninklijk besluit ook een artikel 127/1 bevat dat identiek is aan het artikel 127/1 dat in het koninklijk besluit van 4 juli 2014 is ingevoegd bij een koninklijk besluit van 2 oktober 2015 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 4 juli 2014 tot vaststelling van het statuut van de ambtenaren van de buitenlandse carrière en de consulaire carrière’, waarover in advies 58.091/4 van 16 september 2015 geen enkele opmerking is gemaakt.

amper twee werkdagen de tijd gekregen [heeft] om deze onderhandeling op zo'n belangrijk KB voor te bereiden". Ze wil niettemin "procedureel meegaand zijn in het belang van de rechtszekerheid (...)".

Artikel 27 van het koninklijk besluit van 28 september 1984 luidt als volgt:

"Art. 27. De oproepingen met de dagorde worden door de secretaris ten minste tien werkdagen vóór de datum van de vergadering toegezonden aan de leden van de afvaardiging van de overheid en aan de vakorganisaties. De postdatum geldt als bewijs van de verzending.

In dringende gevallen, waarover de voorzitter oordeelt, kan hij de termijn verminderen tot drie werkdagen, zonder dat zulks noodzakelijkerwijze de toepassing van artikel 25, derde lid, tot gevolg heeft.

Bij elke oproeping wordt de documentatie gevoegd die voor de onderhandeling nodig is".

De vergadering van sectorcomité VII heeft op dinsdag 17 mei 2016 plaatsgevonden. Maandag 16 mei 2016 was een feestdag.

Op de vraag wanneer de oproeping, bedoeld in artikel 27 is verzonden, heeft de gemachtigde van de minister de e-mail met de oproeping bezorgd die aan de vakorganisaties is toegestuurd. Die e-mail is op woensdag 11 mei 2016 om 15.57 uur verzonden.

Gelet op de hierboven vermelde feestdag, op het uur waarop die e-mail is verzonden en op de regels voor de berekening van de termijnen luidens welke de eerste dag van een termijn ingaat op de dag na de verzending, moet, tenzij ervan wordt uitgegaan dat zaterdag een werkdag is, worden vastgesteld dat de vakbondsafgevaardigden niet hebben beschikt over drie volledige werkdagen om het ontwerp van koninklijk besluit te onderzoeken.

Daaruit volgt dat het voorafgaand vormvereiste niet op regelmatige wijze vervuld is, aangezien het protocol van akkoord is ondertekend na afloop van een vergadering die, gelet op artikel 27, tweede lid, van het koninklijk besluit van 28 september 1984, niet regelmatig is gehouden.

De steller van het ontwerp moet erop toezien dat dat vormvereiste naar behoren wordt vervuld.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY