



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 59.474/3
van 24 juni 2016

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot opheffing
van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 mei 1997
betreffende de centra voor opsporing van de aangeboren
metabolische afwijkingen’

Op 25 mei 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 mei 1997 betreffende de centra voor opsporing van de aangeboren metabolische afwijkingen’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 14 juni 2016. De kamer was samengesteld uit Jan SMETS, staatsraad, voorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Johan PUT en Bruno PEETERS, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 juni 2016.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt tot de opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 mei 1997 ‘betreffende de centra voor opsporing van de aangeboren metabole aandoeningen’. In de nota aan de leden van de Vlaamse Regering wordt uiteengezet dat het besluit overbodig is geworden omdat de opsporing van aangeboren metabole afwijkingen thans gebeurt in het kader van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 ‘betreffende bevolkingsonderzoek in het kader van ziektepreventie’ door twee organisaties met terreinwerking waarmee een beheersovereenkomst is gesloten.¹

2. In de aanhef van het ontwerp wordt verwezen naar artikel 5, § 1, I, 8° (lees: artikel 5, § 1, I, eerste lid, 8°,) van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’. De gemachtigde wees erop dat het equivalent van deze bijzondere wetsbepaling (voor de Zesde Staatshervorming) vermeld wordt in de aanhef van het op te heffen besluit.² Die bepaling verwijst echter enkel naar de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap³ en biedt geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit. Die rechtsgrond moet in beginsel blijken uit een decretale bepaling waarbij de Vlaamse Regering gemachtigd wordt om de op te heffen regeling uit te vaardigen of waaruit de Vlaamse Regering alleszins die bevoegdheid kan afleiden.⁴

De gemachtigde verklaarde in dat verband het volgende:

“De twee screeningscentra worden momenteel gesubsidieerd (en erkend) als organisatie met terreinwerking via een beheersovereenkomst (2012-2016) (na een oproep, gelanceerd in december 2010). Artikel 23, § 2 en 3 uit het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid en het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 betreffende erkenningen subsidiëring van partnerorganisaties en organisaties met terreinwerking via een beheersovereenkomst kan dus een rechtsgrond zijn.”

Aangenomen dat de centra voor opsporing van de aangeboren metabolische afwijkingen zoals ze geregeld worden in het op te heffen besluit, beschouwd kunnen worden als organisaties met terreinwerking als bedoeld in artikel 23 van het decreet van 21 november 2003 ‘betreffende het preventieve gezondheidsbeleid’, kan de erkennings- en subsidieregeling in het op te heffen besluit effectief rechtsgrond vinden in artikel 23, §§ 2 en 3, van het genoemde decreet. Bij die bepalingen wordt de Vlaamse Regering gemachtigd om de erkenningsvoorwaarden, de duur van de erkenning en de regels voor het verlenen, schorsen en intrekken van de erkenning te regelen voor de voorzieningen waarmee geen beheersovereenkomst als organisatie met

¹ Zie onder meer artikel 5, eerste lid, 1°, van dat besluit.

² Dit besluit werd destijds niet om advies aan de Raad van State voorgelegd.

³ Overigens wordt de bevoegdheidsrechtelijke grondslag voor besluiten in tegenstelling tot de rechtsgrond ervan niet in de aanhef vermeld.

⁴ In dat laatste geval in samenhang met de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering (artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980).

terreinwerking is gesloten, alsook om de subsidie en de subsidievoorwaarden voor die organisaties te bepalen.⁵

Die bepaling, die sinds haar inwerkingtreding geacht kon worden de rechtsgrond te vormen voor het besluit van de Vlaamse Regering van 6 mei 1997, kan thans fungeren als rechtsgrond voor de opheffing ervan.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

3. Het eerste lid van de aanhef moet, gelet op hetgeen is uiteengezet in opmerking 2, worden vervangen als volgt:

“Gelet op het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid, artikel 23, §§ 2 en 3, vervangen bij het decreet van 20 maart 2009;”.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Jan SMETS

⁵ In het besluit van de Vlaamse Regering van 6 mei 1997 wordt immers geen gewag gemaakt van een beheersovereenkomst, maar enkel van een erkenning die vereist is om subsidies te kunnen krijgen.