



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 59.452/1
van 22 juni 2016

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 8 december 1998 tot uitvoering van het decreet van 14 juli 1998 inzake sociale werkplaatsen’

Op 20 mei 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 22 juni 2016, een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 8 december 1998 tot uitvoering van het decreet van 14 juli 1998 inzake sociale werkplaatsen’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 14 juni 2016. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, adjunct-auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 22 juni 2016.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 december 1998 ‘tot uitvoering van het decreet van 14 juli 1998 inzake sociale werkplaatsen’.

De ontworpen wijzigingen strekken ertoe de gevolgen op te vangen van de schorsing van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014 ‘tot uitvoering van het decreet van 12 juli 2013 betreffende maatwerk bij collectieve inschakeling’, bij arrest van de Raad van State, afdeling Bestuursrechtspraak.¹ Dit besluit van 19 december 2014 voorziet onder meer in de uitvoering en de inwerkingtreding van het decreet van 12 juli 2013 ‘betreffende maatwerk bij collectieve inschakeling’, dat op zijn beurt in de opheffing voorziet van het decreet van 14 juli 1998 ‘inzake sociale werkplaatsen’. Het besluit van 19 december 2014 voorziet ook in de opheffing van een aantal bepalingen van het besluit van 8 december 1998.

Door het schorsingsarrest van 26 januari 2016 herleeft² de oude regelgeving van beschutte en sociale werkplaatsen. Het ontworpen besluit strekt ertoe in de opnieuw geldende regelgeving de nodige aanpassingen door te voeren om deze opnieuw te kunnen toepassen.

2. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 5, § 2, artikel 7, §§ 2 en 4, artikel 10, artikel 12, § 3, van het decreet van 14 juli 1998 ‘inzake sociale werkplaatsen’, alsook in de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering zoals vervat in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, gelezen in samenhang met de vermelde decretale bepalingen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

3. Zoals beschreven *sub* 1 is het ontwerp een gevolg van de schorsing van het besluit van 19 december 2014 door de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Er moet in dit verband op gewezen worden dat de voortzetting van de procedures voor de Raad van State kan leiden tot een nietigverklaring van dit besluit van de Vlaamse Regering of kan leiden tot het afwijzen van het verzoek tot nietigverklaring. Indien deze tweede hypothese zich zou voordoen, zal de Regering erover moeten waken dat de in het ontwerpbesluit opgenomen wijzigingen in de bepalingen die bij het besluit van 19 december 2014 worden opgeheven, uitdrukkelijk worden opgeheven.

¹ Arr.RvS 233.620 van 26 januari 2016, vzw Wase Werkplaats e.a.

² Arr.RvS 233.620 van 26 januari 2016, vzw Wase Werkplaats e.a., nr. 40: “Een schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden besluiten heeft tot gevolg dat deze besluiten voor de toekomst voorlopig geen rechtseffect meer hebben waardoor, te dezen, op het vlak van de regelgeving en de toepassing ervan, wordt teruggekeerd naar de vroegere regeling of het “oude” regime. In geval van schorsing herleeft immers de voorheen bestaande regeling die ruime tijd is toegepast omdat ook de opheffingsbepalingen voorzien in het Maatwerkbesluit ingevolge de niet-splitsbaarheid ervan, worden geschorst. [...]”.

Aanhef

4. Het eerste en tweede lid van de aanhef moeten in overeenstemming worden gebracht met hetgeen *sub* 2 is opgemerkt over de rechtsgrond.

Artikel 2

5. Het ontworpen artikel 2, § 1/1 en § 1/2, van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 december 1998 bepaalt dat personen onder bepaalde voorwaarden kunnen worden tewerkgesteld in sociale werkplaatsen en dit “met behoud van de toepassing van paragraaf 1” respectievelijk “met behoud van de toepassing van paragraaf 1 en paragraaf 1/1”.

Met betrekking tot deze bepaling verschaft de gemachtigde de volgende toelichting:

“De aanvullende paragrafen kunnen afzonderlijk toegepast worden, zonder te voldoen aan de voorwaarde vermeld in § 1. Beide paragrafen 1/1 en 1/2 beogen een regularisatie van de doelgroepwerknemers die ofwel aangeworven werden volgens de doelgroepcriteria van de maatwerkregelgeving, ofwel aangeworven zullen worden onder de toepassing van het indiceringsinstrument ICF, zoals van toepassing onder de maatwerkregelgeving.

De regelgeving sociale werkplaatsen stelde op een welomlijnd criterium van inactiviteit (minimum 5 jaar). De maatwerkregelgeving wijzigde deze voorwaarde naar een sterkere nadruk op de psychosociale problematiek, door toepassing van het wetenschappelijk indiceringsinstrument ICF. Bijgevolg is het mogelijk dat de toepassing van de voorwaarden uit paragraaf 1 en 1/1 of 1/2 overlappen bij sommige personen, maar dit is niet noodzakelijk.”

Gelet op deze bedoeling is het raadzaam de bewoordingen “*Met behoud van de toepassing van paragraaf*” respectievelijk “*Met behoud van de toepassing van paragraaf 1 en paragraaf 1/1*” te schrappen en de formulering van de inleidende zin van het ontworpen artikel 2, § 1/1 respectievelijk artikel 2, § 1/2, aan deze schrapping aan te passen.

6. In het ontworpen artikel 2, § 1/2, van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 december 1998 moet de voorwaarde dat de betrokken personen “de dag voor de indienstneming door de VDAB of een door de VDAB aangewezen dienstverlener zijn geïndiceerd” vervangen worden door de voorwaarde dat deze personen “uiterlijk de dag voor” of “ten laatste de op de dag voor” de indienstneming geïndiceerd zijn.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME