



# RAAD VAN STATE

## afdeling Wetgeving

advies 59.377/1  
van 6 juni 2016

over

een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot bepaling van de gegevens die minimaal moeten worden opgenomen in een schriftelijk bewijs van het jachtrecht op een perceel’

Op 4 mei 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot bepaling van de gegevens die minimaal moeten worden opgenomen in een schriftelijk bewijs van het jachtrecht op een perceel’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 26 mei 2016. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Dries VAN EECKHOUTTE, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 juni 2016.

\*

## STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt ertoe de minimale gegevens te bepalen die moeten worden opgenomen in het schriftelijk bewijs van het jachtrecht op een perceel, zoals vermeld in artikel 31, § 2, tweede lid, en § 4, vierde lid, van het Jachtadministratiebesluit van 25 april 2014.

2. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in artikel 31, § 2, tweede lid, en § 4, vierde lid, van het Jachtadministratiebesluit, waarin telkens aan de minister de bevoegdheid wordt verleend om te bepalen welke gegevens minstens moeten worden opgenomen in het desbetreffende schriftelijk bewijs van jachtrecht.

De voornoemde bepalingen van het Jachtadministratiebesluit vinden op hun beurt rechtsgrond in artikel 7, vierde lid, van het Jachtdecreet van 24 juli 1991, dat luidt:

“De Vlaamse Regering bepaalt de vorm, het tijdstip en de wijze waarop de plannen worden neergelegd bij de in het tweede lid aangewezen ambtenaar, en de extra informatie die moet worden verstrekt. Elke houder van het jachtrecht die een plan heeft neergelegd dat de toestand van zijn jachtterrein niet juist weergeeft, is verplicht op verzoek van de door de Vlaamse Regering aan te wijzen ambtenaar, om binnen de gestelde termijn de juiste gegevens neer te leggen. De Vlaamse Regering kan in bepaalde omstandigheden eisen dat een schriftelijk bewijs van het jachtrecht wordt voorgelegd bij het neerleggen of het aanpassen van het plan.”

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Aanhef

3. Aan het einde van het tweede lid van de aanhef van het ontwerp moet worden geschreven “, artikel 31, § 2, tweede lid, en § 4, vierde lid, respectievelijk ingevoegd en vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 15 april 2016, en artikel 31, § 6, vernietigd bij het arrest nr. 231.949 van 14 juli 2015 van de Raad van State en vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 15 april 2016;”.<sup>1</sup>

4. Het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State moet aanvangen als volgt: “Gelet op advies 59.377/1 van de Raad van State, gegeven op ... (datum), met toepassing van ... (verder zoals in het ontwerp)”.

### Artikel 1

5. Zoals door de gemachtigde is bevestigd, is de vermelding van “artikel 30, vierde lid, en artikel 31, § 4, tweede lid,” van het Jachtadministratiebesluit, in de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp, niet correct. In de plaats ervan moet worden melding gemaakt van

---

<sup>1</sup> In het tekstvoorstel is rekening gehouden met de opmerking *sub* 5 inzake de verwijzing naar artikel 31, § 6, van het Jachtadministratiebesluit.

“artikel 31, § 2, tweede lid, en § 4, vierde lid,” van hetzelfde besluit. De gemachtigde bevestigde eveneens dat de laatstgenoemde vermelding nog moet worden aangevuld met een verwijzing naar artikel 31, § 6, van het Jachtadministratiebesluit, waarin aan de minister ook de bevoegdheid wordt verleend om te bepalen welke gegevens minstens moeten worden opgenomen in de in die paragraaf bedoelde schriftelijke bewijzen van jachtrecht.

In het licht van wat voorafgaat dient de redactie van de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp te worden aangepast.

## Artikel 2

6. In de inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp kan worden getwijfeld aan de precieze draagwijdte van de zinsnede “volstaan de gegevens in die documenten”. Zo zou uit die woorden kunnen worden afgeleid dat bepaalde gegevens uit de betrokken documenten moeten worden meegedeeld of dat een kopie van de desbetreffende documenten dient te worden voorgelegd. Hierover om nadere toelichting gevraagd, deelde de gemachtigde het volgende mee:

“De bedoeling van deze bepaling is dat de aangewezen documenten kunnen worden beschouwd als het schriftelijk bewijs van jachtrecht op een bepaald perceel zoals bedoeld in artikel 31, § 2, tweede lid, en artikel 31, § 4, vierde lid van het Jachtadministratiebesluit van 25 april 2014. De handelingen die met de documenten dienen verricht te worden, staan uitdrukkelijk beschreven in het Jachtadministratiebesluit van 25 april 2014.

Het zou zinvol kunnen zijn om artikel 2 van het ontwerp in die zin te verduidelijken en aan te vullen met: ‘In het geval dat de documenten moeten worden ingediend volstaat het om kopieën of afschriften van de originele documenten te gebruiken. De aanvrager houdt de originele documenten ter beschikking voor controle’”.

De suggestie van de gemachtigde tot aanvulling van artikel 2 van het ontwerp kan worden bijgetreden. Op de vraag of dergelijke aanvulling niet het best ook wordt doorgevoerd met betrekking tot de documenten die in artikel 1 van het ontwerp worden beoogd, verduidelijkte de gemachtigde nog het volgende:

“Artikel 1 geeft alleen weer welke gegevens in het document moeten voorkomen, en gaat in wezen niet over een bepaald soort document, wat in art. 2 wel uitdrukkelijk het geval is. Niettemin kan het o.i. inderdaad geen kwaad om een gelijkaardige verduidelijking te voorzien in artikel 1, (...).”

Voor zover dit strookt met de bedoeling van de steller van het ontwerp heeft de Raad van State, afdeling Wetgeving, geen bezwaar tegen dergelijke aanvulling van artikel 1 van het ontwerp.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME