



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 59.364/3
van 30 mei 2016

over

een ontwerp van besluit van de Regering van de Duitstalige
Gemeenschap ‘zur Abänderung des Erlasses der Regierung vom
24. Juni 2008 zur Ausführung des Dekretes vom 7. Mai 2007
über die Förderung der Museen sowie der Veröffentlichungen im
Bereich des Kulturerbes’

Op 2 mei 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Cultuur, Werkgelegenheid en Toerisme van de Duitstalige Gemeenschap verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap ‘zur Abänderung des Erlasses der Regierung vom 24. Juni 2008 zur Ausführung des Dekretes vom 7. Mai 2007 über die Förderung der Museen sowie der Veröffentlichungen im Bereich des Kulturerbes’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 24 mei 2016. De kamer was samengesteld uit Jan SMETS, staatsraad, voorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 mei 2016.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot de vervanging van de artikelen 13 en 14 van het besluit van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap van 24 juni 2008 ‘zur Ausführung des Dekretes vom 7. Mai 2007 über die Förderung der Museen sowie der Veröffentlichungen im Bereich des Kulturerbes’. Deze artikelen bevatten de nadere regels inzake de subsidies voor cultureel-erfgoedpublicaties die overeenkomstig artikel 16 van het decreet van 7 mei 2007 voor de bevordering van die publicaties kunnen worden verleend.

3. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 16, vierde lid, van het decreet van 7 mei 2007. Luidens die bepaling legt de Regering van de Duitstalige Gemeenschap de nadere regels vast betreffende onder meer de in opmerking 2 genoemde subsidies.

ALGEMENE OPMERKINGEN

4. In de ontworpen artikelen 13, § 1, eerste lid, en 14, § 1, eerste lid, van het besluit van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap van 24 juni 2008 schrijve men telkens “overeenkomstig artikel 16 van het decreet¹ en dit artikel”. De subsidies worden immers in de eerste plaats verleend overeenkomstig de in artikel 16 van het decreet van 7 mei 2007 bepaalde voorwaarden.

5. In de ontworpen artikelen 13, §§ 2, eerste lid, en 3, eerste lid, en 14, § 2, eerste lid, van het besluit van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap van 24 juni 2008 wordt telkens gewag gemaakt van een formulier dat het ministerie² heeft opgesteld.

Gevraagd of deze formulieren enkel elementen zullen bevatten die reeds voortvloeien uit het decreet van 7 mei 2007 en het besluit van de Regering van 24 juni 2008 of dat het integendeel de bedoeling is dat daaraan nog elementen worden toegevoegd, verklaarde de gemachtigde:

“Nach Überprüfung wurde festgestellt, dass in der Tat weitere Detailfragen in den Formularen zu regeln sein werden (z. B. Aufgliederung der Ausgabenkategorien). Nach Erhalt des Staatsratsgutachten wird der Text angepasst werden, um eine entsprechende Bevollmächtigung des für Kultur zuständigen Ministers vorzusehen.”

¹ Er wordt met die term verwezen naar het decreet van 7 mei 2007 ‘über die Förderung der Museen sowie der Veröffentlichungen im Bereich des Kulturerbes’ (zie de definitie die is opgenomen in artikel 1, 2°, van het besluit van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap van 24 juni 2008).

² Het “ministerie” wordt in artikel 1, 1°, van het besluit van de Duitstalige Regering van 24 juni 2008 gedefinieerd als “de bevoegde afdeling van het Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap”.

In ieder geval kan, zo het gaat om een reglementaire bevoegdheid, geen delegatie worden verleend aan “het ministerie”. Zulk een delegatie kan wel worden toegekend aan de minister van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap bevoegd voor cultuur op voorwaarde dat ze beperkt blijft tot het regelen van aangelegenheden van bijkomstige of detailmatige aard. Het bepalen van de categorieën van in aanmerking komende uitgaven kan evenwel niet als zulk een aangelegenheid worden beschouwd. Ofwel dienen deze categorieën in het ontwerp zelf te worden omschreven, ofwel moet een delegatie aan de minister om ze te bepalen, worden gebonden aan criteria waarmee hij dan rekening dient te houden wanneer hij het genoemde formulier vaststelt.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Aanhef

6. In het eerste lid van de aanhef kan de rechtsgrond voor het ontworpen besluit worden gespecificeerd door te verwijzen naar artikel 16, *vierde lid*, van het decreet van 7 mei 2007.

Artikel 2

7. In het ontworpen artikel 13, § 2, tweede lid, van het besluit van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap van 24 juni 2008 (artikel 1 van het ontwerp) is bepaald hoeveel de subsidie ten hoogste kan bedragen. In het ontworpen artikel 14 van dat besluit is daarentegen niets bepaald over de hoogte van de subsidie.

De gemachtigde verschaft hieromtrent de volgende toelichting:

“Von der Bestimmung in Artikel 14 kann keinesfalls eine vollständige Bezuschussung in Höhe der getätigten Ausgaben abgeleitet werden. Die abstrakte Festlegung eines Höchstzuschusses ist angesichts der äußerst unterschiedlichen Aufstellungen der Projekte nicht möglich und daher nicht vorgesehen.”

Het is evenwel de vraag of de ingeroepen verantwoording ook niet kan gelden voor periodieke publicaties, en derhalve of het ingevoerde verschil in behandeling afdoende kan worden verantwoord.

8. In ieder geval dienen expliciet de criteria te worden bepaald op basis waarvan het bedrag van de in het ontworpen artikel 14 van het besluit van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap van 24 juni 2008 bedoelde subsidie kan worden berekend, waarin overigens bepaalde begrenzingen zouden kunnen worden gesteld. Thans is het in het geheel niet duidelijk hoe die berekening dient te gebeuren: in het ontworpen artikel 14, § 3, 1°, van het genoemde besluit wordt gewag gemaakt van “de nuttige uitgaven die rechtstreeks verband houden met het verschijnen van de niet-periodieke publicatie”, waaruit zou kunnen worden afgeleid dat alle uitgaven die aan die omschrijving voldoen, kunnen worden gesubsidieerd, terwijl in het ontworpen

artikel 14, § 3, derde lid, van dat besluit enkel gewag wordt gemaakt van materiaal- en reiskosten en van het aantal door de auteur gewerkte uren.³

Tevens is het niet duidelijk welke de verantwoording is voor de regel dat de aan de publicatie bestede uren slechts als basis voor subsidiëring in aanmerking komen als er geen of slechts geringe⁴ materiaal- en reiskosten zijn. De stellers van het ontwerp dienen na te gaan of deze regel gehandhaafd kan blijven.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Jan SMETS

³ In het ontworpen artikel 14, § 3, derde lid, van het genoemde besluit wordt dan nog vereist dat een afschrift van “de mededeling, aan de Federale Overheidsdienst Financiën, van de [met het aantal gewerkte uren] overeenstemmende honoraria” wordt bezorgd, terwijl er niet noodzakelijk zulke honoraria zijn uitbetaald, zoals de gemachtigde trouwens ook aangeeft. Bovendien rijst de vraag of er nog subsidies dienen te worden toegekend voor het aantal gewerkte uren wanneer daarvoor een honorarium wordt uitbetaald. Minstens lijkt in dat laatste geval een verrekening te moeten plaatsvinden.

⁴ Het is overigens niet duidelijk wanneer dit het geval is.