



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 59.362/1
van 1 juni 2016

avis
du 1^{er} juin 2016

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot opheffing van de
Bijzondere Verrekenkas voor
gezinsvergoedingen ten bate
van de arbeiders der
ondernemingen voor
binnenscheepvaart'

un projet d'arrêté royal 'portant
suppression de la Caisse
spéciale de compensation pour
allocations familiales en faveur
des travailleurs occupés dans
les entreprises de batellerie'

Op 2 mei 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot opheffing van de Bijzondere Verrekenkas voor gezinsvergoedingen ten bate van de arbeiders der ondernemingen voor binnenscheepvaart’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 19 mei 2016. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad, voorzitter, Wouter PAS en Patricia DE SOMERE, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 1 juni 2016.

*

Le 2 mai 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘portant suppression de la Caisse spéciale de compensation pour allocations familiales en faveur des travailleurs occupés dans les entreprises de batellerie’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 19 mai 2016. La chambre était composée de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État, président, Wouter PAS et Patricia DE SOMERE, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Wendy DEPESTER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 1^{er} juin 2016.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe, in het kader van de afschaffing van de Bijzondere Verrekenkas voor Gezinsvergoedingen ten bate van de Arbeiders der Ondernemingen voor de Binnenscheepvaart (hierna: Bijzondere Verrekenkas), een aantal bepalingen op te heffen die met die instelling verband houden (artikelen 1, 3 en 4 van het ontwerp). Daarnaast worden een aantal bepalingen betreffende de binnenscheepvaart, die niet langer uitwerking hebben, ook formeel opgeheven (artikel 2 van het ontwerp). Het te nemen besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2016, met uitzondering van artikel 1 dat in werking treedt op 30 september 2016 (artikel 5 van het ontwerp).

2.1. Voor het ontworpen besluit wordt, luidens de aanhef ervan, rechtsgrond gezocht in artikel 31 van de Algemene Kinderbijslagwet van 19 december 1939 en in artikel 14, § 2, van de wet van 27 juni 1969 ‘tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders’.

Gelet op het voorwerp van die wetsbepalingen, strekken zij het ontwerp evenwel niet tot rechtsgrond.

2.2. Onder voorbehoud van hetgeen hierna wordt opgemerkt, kan voor het ontwerp wel rechtsgrond worden gevonden in artikel 108 van de Grondwet, waaraan de Koning een algemene bevoegdheid ontleent om de wetten uit te voeren, gelezen in samenhang met, wat artikel 2 van het ontwerp betreft, de wettelijke bepalingen waardoor de thans op te heffen bepalingen niet langer uitwerking hebben,¹ en, wat de artikelen 3 en 4 van het ontwerp betreft, met de wettelijke bepalingen die verband houden met de afschaffing van de Bijzondere Verrekenkas.²

2.3. De Koning kan aan de voornoemde bepalingen evenwel niet de bevoegdheid ontnemen om artikel 1, 4°, van het koninklijk besluit nr. 591 van 3 december 1930 ‘houdende instelling en inrichting van bijzondere kassen voor gezinsvergoedingen’ op te heffen (artikel 1 van het ontwerp). Die bepaling heeft immers kracht van wet, waardoor zij, behoudens uitdrukkelijke machtiging door de wetgever, niet door de Koning maar enkel door de wetgever kan worden opgeheven. Artikel 1 dient dan ook uit het ontwerp te worden weggelaten.

¹ Meer bepaald artikel 5 van de wet van 30 juli 2013 ‘houdende diverse bepalingen’ en artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 96 van 28 september 1982 ‘tot wijziging van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, van de besluitwet van 10 januari 1945 betreffende de maatschappelijke zekerheid van de mijnwerkers en ermee gelijkgestelden, van de besluitwet van 7 februari 1945 betreffende de maatschappelijke veiligheid van de zeelieden ter koopvaardij en de wetten betreffende de schadeloosstelling voor beroepsziekten, gecoördineerd op 3 juni 1970’.

² Meer bepaald de artikelen 2 tot 6 van de wet van 16 mei 2016 ‘houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken’.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. Rekening houdend met hetgeen hiervoor is opgemerkt over de rechtsgrond voor het ontwerp, dient de verwijzing naar de rechtsgrond biedende bepalingen te worden aangepast en dient de verwijzing naar het koninklijk besluit nr. 591 van 3 december 1930 te worden geschrapt.

4. De verplicht te vervullen vormvereisten dienen in chronologische volgorde (te beginnen met de oudste) in de aanhef van het ontwerp te worden vermeld.

Artikel 2

5. Ingevolge de opheffing van artikel 27, tweede lid, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 ‘tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders’ (artikel 2, 2°, van het ontwerp), zal in het huidige derde lid van dat artikel (dat het tweede lid ervan wordt) ook de zinsnede “rekening houdende met de 22/25sten van de grenzen bepaald overeenkomstig vorig lid, wanneer zulke grenzen zijn bepaald” moeten worden opgeheven. Een bepaling in die zin dient aan artikel 2 van het ontwerp te worden toegevoegd.

Artikel 4

6. In artikel 4 van het ontwerp dienen de woorden “, laatst gewijzigd bij het ministerieel besluit van 12 april 2013,” te worden ingevoegd tussen de woorden “verbonden werkgevers en werknemers” en de woorden “wordt opgeheven”.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet, dans le cadre de la suppression de la Caisse spéciale de compensation pour allocations familiales en faveur des travailleurs occupés dans les entreprises de batellerie (ci-après : Caisse spéciale de compensation), d'abroger un certain nombre de dispositions concernant cet organisme (articles 1^{er}, 3 et 4 du projet). En outre, une série de dispositions relatives à la batellerie, qui ne produisent plus d'effets, sont aussi formellement abrogées (article 2 du projet). L'arrêté envisagé produit ses effets le 1^{er} janvier 2016, à l'exception de l'article 1^{er}, qui entre en vigueur le 30 septembre 2016 (article 5 du projet).

2.1. Selon son préambule, le fondement juridique de l'arrêté en projet est recherché dans l'article 31 de la loi générale du 19 décembre 1939 'relative aux allocations familiales' et dans l'article 14, § 2, de la loi du 27 juin 1969 'révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs'.

Compte tenu de l'objet de ces dispositions légales, elles ne procurent toutefois pas de fondement juridique au projet.

2.2. Sous réserve des observations formulées ci-après, le projet peut toutefois trouver un fondement juridique dans l'article 108 de la Constitution, qui confère au Roi le pouvoir général d'exécuter les lois, combiné, en ce qui concerne l'article 2 du projet, avec les dispositions légales qui rendent inopérantes les dispositions à abroger actuellement ¹, et, en ce qui concerne les articles 3 et 4 du projet, avec les dispositions légales relatives à la suppression de la Caisse spéciale de compensation ².

2.3. Le Roi ne peut cependant pas tirer des dispositions précitées le pouvoir d'abroger l'article 1^{er}, 4^o, de l'arrêté royal n° 591 du 3 décembre 1930 'portant institution et organisation de caisses spéciales d'allocations familiales' (article 1^{er} du projet). En effet, cette disposition a force de loi, de sorte que, sauf habilitation expresse du législateur, elle ne peut pas être abrogée par le Roi, mais uniquement par le législateur. Il convient dès lors d'omettre l'article 1^{er} du projet.

¹ Plus précisément l'article 5 de la loi du 30 juillet 2013 'portant des dispositions diverses' et l'article 1^{er} de l'arrêté royal n° 96 du 28 septembre 1982 'modifiant la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, l'arrêté-loi du 10 janvier 1945 concernant la sécurité sociale des ouvriers mineurs et assimilés, l'arrêté-loi du 7 février 1945 concernant la sécurité sociale des marins de la marine marchande et les lois relatives à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles, coordonnées le 3 juin 1970'.

² Plus précisément les articles 2 à 6 de la loi du 16 mai 2016 'portant des dispositions diverses en matière sociale'.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

3. Compte tenu des observations formulées ci-dessus à propos du fondement juridique du projet, on adaptera la référence aux dispositions procurant le fondement juridique et on supprimera la référence à l'arrêté royal n° 591 du 3 décembre 1930.

4. Les formalités qui doivent obligatoirement être accomplies doivent être mentionnées dans le préambule du projet par ordre chronologique (en commençant par la plus ancienne).

Article 2

5. Consécutivement à l'abrogation de l'article 27, alinéa 2, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 'pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs' (article 2, 2°, du projet), il faudra également supprimer, à l'alinéa 3 actuel de cet article (qui en devient l'alinéa 2), le segment de phrase « compte tenu des 22/25^{èmes} des limites déterminées conformément à l'alinéa précédent, lorsque de telles limites sont prévues ». Il y a lieu de compléter l'article 2 du projet par une disposition en ce sens.

Article 4

6. À l'article 4 du projet, on insérera les mots « , modifié en dernier lieu par l'arrêté ministériel du 12 avril 2013, » entre les mots « des bâtiments de navigation intérieure » et les mots « est abrogé ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Wilfried VAN VAERENBERGH