



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 59.281/1
van 17 mei 2016

over

een ontwerp van ministerieel besluit ‘houdende bepalingen in het kader van de tariefregulering van de integrale drinkwaterfactuur’

Op 18 april 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘houdende bepalingen in het kader van de tariefregulering van de integrale drinkwaterfactuur’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 12 mei 2016. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Patricia DE SOMERE, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 17 mei 2016.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt ertoe nadere regels vast te stellen inzake de tariefregulering voor drinkwateractiviteit.

3. Het ontworpen besluit vindt, onder voorbehoud van hetgeen bij artikel 3 wordt opgemerkt, rechtsgrond in artikel 4, § 3, van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 februari 2016 ‘houdende tariefregulering van de integrale drinkwaterfactuur’. Bij die bepaling wordt de minister gemachtigd om, op voorstel van de WaterRegulator, de nadere regels vast te stellen voor de inhoud van elk verplicht onderdeel van het tariefplan en het rapporteringsjabloon.

De voornoemde bepaling vindt op zijn beurt rechtsgrond in de artikelen 5, § 1, tweede lid, 12, § 7, en 12bis, § 1, van het decreet van 24 mei 2002 ‘betreffende water bestemd voor menselijke aanwending’.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Rekening houdend met hetgeen is opgemerkt over de rechtsgrond voor het ontwerp, dienen in het eerste lid van de aanhef de verwijzingen naar de rechtsgrond biedende bepalingen van het decreet van 24 mei 2002 te worden aangepast.

5. Gelet op artikel 4, § 3, van voornoemd besluit van de Vlaamse Regering van 5 februari 2016, moet in een nieuw in te voegen vierde lid van de aanhef nog worden verwezen naar het voorstel van de WaterRegulator.

Artikel 3

6. Artikel 3, § 4, van het ontwerp bepaalt dat “[h]et tariefplan (...) binnen de beheersorganen van de exploitant [wordt] goedgekeurd, overeenkomstig de regelgeving die geldt voor de exploitant, en overeenkomstig zijn statutaire bepalingen”, en dat “[h]et tariefplan niet kan worden beschouwd als een onderdeel van het dagelijkse bestuur, noch (...) een orgaan van het dagelijks bestuur het definitief [kan] goedkeuren”. Deze bepalingen passen niet binnen de machtiging gegeven aan de minister om de nadere regels vast te stellen voor de inhoud van het tariefplan, en moeten bijgevolg worden weggelaten.

Artikel 4

7. Het overnemen in een lagere regeling van bepalingen van een hogere regeling moet worden vermeden. Niet alleen is een dergelijke werkwijze op het normatieve vlak overbodig aangezien ze geen nieuwe norm tot stand brengt, maar bovendien kan ze tot verwarring leiden over de precieze aard van het in de lagere regeling opgenomen voorschrift en kan ze inzonderheid aanleiding ertoe zijn dat later uit het oog verloren wordt dat alleen de hogere regelgever het betrokken voorschrift kan wijzigen.

De draagwijdte van het toezicht door de WaterRegulator inzake tariefregulering wordt vastgesteld in artikel 12*bis*, § 1, van het decreet van 24 mei 2002, en in artikel 5, derde lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 februari 2016. In zoverre het ontworpen artikel 4, tweede lid, van het ontwerp deze bepalingen herhaalt, moet het om voornoemde reden worden weggelaten. In zoverre het nieuwe elementen aan het toezicht zou toevoegen, moet het eveneens worden weggelaten, bij gebrek aan rechtsgrond.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME