



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 59.275/3
van 11 mei 2016

over

een ontwerp van koninklijk
besluit ‘tot wijziging van het
koninklijk besluit van
6 oktober 2006 betreffende de
sanitaire voorwaarden inzake
de productie, de nationale
handel, het intracommunautair
handelsverkeer en de invoer
van varkenssperma’

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 59.275/3
du 11 mai 2016

sur

un projet d'arrêté royal
‘modifiant l'arrêté royal du
6 octobre 2006 relatif aux
conditions sanitaires de la
production, du commerce
national, des échanges
intracommunautaires et de
l'importation de sperme
porcin’

Op 18 april 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 6 oktober 2006 betreffende de sanitaire voorwaarden inzake de productie, de nationale handel, het intracommunautair handelsverkeer en de invoer van varkenssperma’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 3 mei 2016. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Bruno PEETERS, assessor, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 mei 2016.

*

Le 18 avril 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Agriculture à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 6 octobre 2006 relatif aux conditions sanitaires de la production, du commerce national, des échanges intracommunautaires et de l'importation de sperme porcin’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 3 mai 2016. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Bruno PEETERS, assesseur, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Githa SCHEPPERS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 11 mai 2016.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe de bijlagen I tot III te wijzigen bij het koninklijk besluit van 6 oktober 2006 ‘betreffende de sanitaire voorwaarden inzake de productie, de nationale handel, het intracommunautair handelsverkeer en de invoer van varkenssperma’. Deze wijzigingen zijn ingegeven door uitvoeringsverordening (EU) nr. 176/2012 van de Commissie van 1 maart 2012 ‘tot wijziging van de bijlagen B, C en D bij Richtlijn 90/429/EEG van de Raad wat betreft de veterinaire rechtelijke voorschriften voor brucellose en de ziekte van Aujeszky’. Ze hebben betrekking op:

- de sanitaire voorwaarden voor de productie van sperma bestemd voor de nationale handel (artikelen 3, 4 en 5 van het ontwerp);
- de sanitaire voorwaarden voor de productie van sperma bestemd voor het intracommunautaire handelsverkeer (artikelen 6 en 7);
- de sanitaire voorwaarden voor de productie van sperma bestemd voor de inseminatie van zeugen op een referentiebedrijf (artikel 8);
- de voorwaarden waaraan sperma moet voldoen voor de nationale handel, het intracommunautaire handelsverkeer en de invoer (artikel 9);
- het model van diergezondheidscertificaat voor het intracommunautaire handelsverkeer van sperma (artikel 10).

3.1. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in de artikelen 15, 1° en 2°, 16, tweede lid, en 18bis van de Diergezondheidswet van 24 maart 1987.

3.2. In zoverre bij het te nemen besluit opdrachten¹ worden toegekend aan het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, kan worden gesteund op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning (artikel 108 van de Grondwet), gelezen in samenhang met artikel 4, §§ 1 tot 3, en artikel 5, tweede lid, 13°, van de wet van 4 februari 2000 ‘houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen’.

3.3. In de aanhef wordt nog melding gemaakt van artikel 3bis, eerste lid, van het koninklijk besluit van 22 februari 2001 ‘houdende organisatie van de controles die worden verricht door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen en tot wijziging

¹ De gemachtigde bevestigde dat het ontwerp enkel betrekking heeft op de gewone opdrachten van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (en dus niet op bijkomende opdrachten, waarvoor een bijkomende rechtsgrond vereist zou zijn).

van diverse wettelijke bepalingen'. Deze bepaling biedt evenwel geen bijkomende rechtsgrond voor het ontworpen besluit, aangezien het geen wijzigingen bevat met betrekking tot de activiteiten en de inrichtingen die onderworpen zijn aan een voorafgaande toelating, erkenning, registratie, kennisgeving of verklaring. Er wordt ook geen wijziging aangebracht in de bijlagen I of II bij het koninklijk besluit van 16 januari 2006 'tot vaststelling van de nadere regels van de erkenningen, toelatingen en voorafgaande registraties afgeleverd door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen'. Voor de voorwaarden en modaliteiten (lees: nadere regels) die in verband met die voorafgaande toelating, erkenning, registratie, kennisgeving of verklaring kunnen worden vastgesteld, bieden de in opmerking 3.1 vermelde wetsbepalingen reeds een voldoende rechtsgrond.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Voor het huidige eerste lid van de aanhef moet een nieuw eerste lid worden toegevoegd waarin wordt verwezen naar artikel 108 van de Grondwet (zie opmerking 3.2).
5. In het huidige tweede lid van de aanhef moet worden verwezen naar artikel 4, §§ 1 tot 3, en artikel 5, tweede lid, 13°, van de wet van 4 februari 2000.
6. Het huidige derde lid van de aanhef moet worden weggelaten (zie opmerking 3.3).

Artikel 3

7. In het ontworpen punt 2.1.3, derde lid, van hoofdstuk I van bijlage I bij het koninklijk besluit van 6 oktober 2006 wordt verwezen naar de normen van bijlage III bij beschikking 2008/185/EG van de Commissie van 21 februari 2008 'betreffende aanvullende garanties ten aanzien van de ziekte van Aujeszky voor het intracommunautaire handelsverkeer van varkens, en betreffende criteria voor de over deze ziekte te verstrekken gegevens'. Deze beschikking, die genomen is ter uitvoering van richtlijn 64/432/EEG van de Raad van 26 juni 1964 'inzake veterinairerechtelijke vraagstukken op het gebied van het intracommunautaire handelsverkeer in runderen en varkens' en die blijkens artikel 10 ervan gericht is tot de lidstaten, moet worden omgezet.² Er moet dan ook worden verwezen naar de relevante bepalingen van de omzettingstekst, veeleer dan naar de beschikking zelf.

Deze opmerking geldt ook voor artikel 6 van het ontwerp (ontworpen punt 2.1.3, derde lid, van hoofdstuk II van bijlage I bij het koninklijk besluit van 6 oktober 2006).

*

² De Raad van State heeft geen weet van een dergelijke omzettingstekst.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet soumis pour avis a pour objet de modifier les annexes I à III de l'arrêté royal du 6 octobre 2006 'relatif aux conditions sanitaires de la production, du commerce national, des échanges intracommunautaires et de l'importation de sperme porcin'. Ces modifications sont dictées par le règlement d'exécution (UE) n° 176/2012 de la Commission du 1^{er} mars 2012 'modifiant les annexes B, C et D de la directive 90/429/CEE du Conseil en ce qui concerne les exigences de police sanitaire relatives à la brucellose et à la maladie d'Aujeszky'. Elles concernent :

- les conditions sanitaires pour la production de sperme destiné au commerce national (articles 3, 4 et 5 du projet) ;
- les conditions sanitaires pour la production de sperme destiné à l'échange intracommunautaire (articles 6 et 7) ;
- les conditions sanitaires pour la production de sperme destiné à l'insémination de truies dans une exploitation de référence (article 8) ;
- les conditions auxquelles le sperme doit satisfaire pour le commerce national, les échanges intracommunautaires et l'importation (article 9) ;
- le modèle de certificat sanitaire pour les échanges intracommunautaires de sperme (article 10).

3.1. L'arrêté en projet trouve un fondement juridique dans les articles 15, 1° et 2°, 16, alinéa 2, et 18bis de la loi relative à la santé des animaux du 24 mars 1987.

3.2. Dans la mesure où l'arrêté envisagé attribue des missions³ à l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire, il peut se fonder sur le pouvoir général d'exécution du Roi (article 108 de la Constitution), combiné avec l'article 4, §§ 1^{er} à 3, et l'article 5, alinéa 2, 13°, de la loi du 4 février 2000 'relative à la création de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire'.

3.3. Le préambule fait encore état de l'article 3bis, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 22 février 2001 'organisant les contrôles effectués par l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire et modifiant diverses dispositions légales'. Cette disposition ne procure toutefois pas de fondement juridique complémentaire à l'arrêté en projet, dès lors que celui-ci ne

³ Le délégué a confirmé que le projet ne concerne que les missions ordinaires de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire (et donc pas des missions complémentaires, qui requerraient un fondement juridique complémentaire).

modifie pas les activités et les établissements qui sont subordonnés à une autorisation, un agrément, un enregistrement, une notification ou une déclaration préalables. Le projet ne modifie pas non plus les annexes I au II de l'arrêté royal du 16 janvier 2006 'fixant les modalités des agréments, des autorisations et des enregistrements préalables délivrés par l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire'. Pour ce qui est des conditions et modalités qui peuvent être fixées relativement à ces autorisation, agrément, notification ou déclaration préalables, les dispositions légales mentionnées sous l'observation 3.1 confèrent déjà un fondement juridique suffisant.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Il y a lieu d'ajouter, avant le premier alinéa actuel du préambule, un nouveau premier alinéa visant l'article 108 de la Constitution (voir l'observation 3.2).
5. L'actuel deuxième alinéa du préambule doit viser l'article 4, §§ 1^{er} à 3 et l'article 5, alinéa 2, 13°, de la loi du 4 février 2000.
6. On omettra le troisième alinéa actuel du préambule (voir l'observation 3.3).

Article 3

7. Le point 2.1.3, alinéa 3, en projet, du chapitre I de l'annexe I de l'arrêté royal du 6 octobre 2006 fait référence aux normes de l'annexe III de la décision 2008/185/CE de la Commission du 21 février 2008 'établissant des garanties supplémentaires concernant la maladie d'Aujeszky pour les porcs destinés aux échanges intracommunautaires et fixant les critères relatifs aux renseignements à fournir sur cette maladie'. Cette décision, prise en exécution de la directive 64/432/CEE du Conseil du 26 juin 1964 'relative à des problèmes de police sanitaire en matière d'échanges intracommunautaires d'animaux des espèces bovine et porcine', et dont les États membres sont, selon son article 10, les destinataires, doit être transposée⁴. On fera dès lors référence aux dispositions pertinentes du texte de transposition, plutôt qu'à la décision elle-même.

⁴ Le Conseil d'État n'a pas connaissance d'un tel texte de transposition.

Cette observation vaut également pour l'article 6 du projet (point 2.1.3, alinéa 3, en projet, du chapitre II de l'annexe I de l'arrêté royal du 6 octobre 2006).

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT