



# RAAD VAN STATE

## afdeling Wetgeving

advies 59.252/3

van 2 mei 2016

over

een ontwerp van besluit van de Regering van de Duitstalige  
Gemeenschap ‘zur Abänderung des Erlasses der Regierung vom  
23. Mai 2007 zur Ausführung des Dekretes vom  
20. November 2006 über das Statut der Sportschützen’

Op 12 april 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Cultuur, Werkgelegenheid en Toerisme van de Duitstalige Gemeenschap verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap ‘zur Abänderung des Erlasses der Regierung vom 23. Mai 2007 zur Ausführung des Dekretes vom 20. November 2006 über das Statut der Sportschützen’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 26 april 2016. De kamer was samengesteld uit Jan SMETS, staatsraad, voorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Dries VAN EECKHOUTTE, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 mei 2016.

\*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

\*

### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe het besluit van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap van 23 mei 2007 ‘zur Ausführung des Dekretes vom 20. November 2006 über das Statut der Sportschützen’ te wijzigen.

De categorieën van specifiek voor het sportschieten bestemde wapens waarvoor een licentie vereist is voor het bezit en gebruik ervan, worden uitgebreid (artikel 1 van het ontwerp). Tevens wordt de bijlage met het model van die licentie en van de tijdelijke licentie vervangen door nieuwe, aangepaste versies ervan (artikel 2).

Naar luid van artikel 3 treedt het te nemen besluit in werking op (lees: heeft het uitwerking met ingang van) 1 januari 2016.

3. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in de artikelen 2, 10°, en 12 van het decreet van 20 november 2006 ‘über das Statut der Sportschützen’.

### ONDERZOEK VAN DE TEKST

#### Artikel 1

4. De categorie van wapens bedoeld in het ontworpen artikel 2, 1° (“Pistolen des Kalibers .22”), is ruimer geformuleerd dan het huidige artikel 2, 1°, van het besluit van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap van 23 mei 2007 (“Spezifisch für das Sportschießen bestimmte Pistolen mit höchstens fünf Schüssen des Kalibers .22”). Dat is problematisch, omdat in artikel 1 van het ministerieel besluit (van de federale overheid) van 15 maart 2007 ‘tot bepaling van de lijst van vuurwapens ontworpen voor het sportschieten, waarvoor houders van een sportschutterslicentie vrijgesteld zijn van de vergunningsplicht’ enkel melding wordt gemaakt van de bestaande, meer beperkte omschrijving van pistolen van kaliber .22 (zie de bepaling onder 6° van dat artikel 1).

Aangezien enkel in die meer beperkte omschrijving een vrijstelling geldt van de federale vergunningsplicht, is het raadzaam om de omschrijving in het bestaande artikel 2, 1°, over te nemen in het ontworpen artikel 2, 1°, althans indien het de bedoeling is van de stellers van het ontwerp dat houders van een sportschutterslicentie geen federale vergunning moeten aanvragen. De omstandigheid dat, zoals de gemachtigde aanhaalde, de ontworpen omschrijving in de praktijk op hetzelfde zou neerkomen, doet daar geen afbreuk aan.

### Artikel 3

5.1. Naar luid van artikel 3 treedt het te nemen besluit in werking op (lees: heeft het uitwerking met ingang van) 1 januari 2016. In dat verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is enkel toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de continuïteit of de goede werking van het bestuur en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

5.2. De gemachtigde merkte in dat verband op dat de licenties voor het jaar 2016 door de sportschietfederaties – op vraag van de minister – nog niet zijn uitgereikt. Dat is een reden te meer om af te zien van artikel 3 van het ontwerp en om het te nemen besluit zo snel als mogelijk bekend te maken in het Belgisch Staatsblad, mede gelet op de strafrechtelijke sancties die vervat zijn in de wet van 8 juni 2006 ‘houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens’.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Jan SMETS