CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 59.240/4
du 9 mai 2016

sur

un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 4 juillet 2014 fixant le statut de certains agents civils du département d'État major renseignement et sécurité des forces armées'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 59.240/4
van 9 mei 2016

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 4 juli 2014 tot vaststelling van het statuut van bepaalde burgerlijke ambtenaren van het stafdepartement inlichtingen en veiligheid van de krijgsmacht'

‡LW-BDFQLACFD-FJCEAVT‡

Le 8 avril 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Défense à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 4 juillet 2014 fixant le statut de certains agents civils du département d'État major renseignement et sécurité des forces armées'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 9 mai 2016. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Martine BAGUET et Bernard BLERO, conseillers d'État, Christian BEHRENDT, assesseur, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Laurence VANCRAYEBECK, première auditrice.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 9 mai 2016.

*

Op 8 april 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Defensie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 4 juli 2014 tot vaststelling van het statuut van bepaalde burgerlijke ambtenaren van het stafdepartement inlichtingen en veiligheid van de krijgsmacht'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 9 mei 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Bernard BLERO, staatsraden, Christian BEHRENDT, assessor, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Laurence VANCRAYEBECK, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 9 mei 2016.

*

‡LW-BDFQLACFD-FJCEAVT‡

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

1. Seul l'article 107, alinéa 2, de la Constitution procure un fondement juridique à l'arrêté en projet. À l'alinéa 1er du préambule, la mention de l'article 37 sera donc omise [1].

2. L'alinéa 6 du préambule vise « l'accord du Ministre des Pensions ». Il n'était pas obligatoire en l'espèce d'obtenir un tel accord. L'accomplissement de cette formalité facultative sera dès lors mentionné sous la forme d'un « considérant », après la mention des formalités obligatoires [2].

*

[1] Voir dans le même sens l'avis 35.312/4 donné le 27 mai 2003 sur un projet devenu l'arrêté royal du 7 juillet 2003 'portant le statut de certains agents civils du département d'état-major renseignement et sécurité'.

[2] *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 35.

‡LW-BDFQLACFD-FJCEAVT‡

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

1. Alleen artikel 107, tweede lid, van de Grondwet verleent rechtsgrond aan het ontworpen besluit. In het eerste lid van de aanhef dient de vermelding van artikel 37 dan ook te vervallen.[1]

2. Het zesde lid van de aanhef verwijst naar de "akkoordbevinding van de Minister van Pensioenen". *In casu* hoefde een dergelijke akkoordbevinding niet voorhanden te zijn. Dat dit facultatief vormvereiste vervuld is, moet bijgevolg vermeld worden in de vorm van een "overweging" na de vermelding van de verplichte vormvereisten.[2]

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT Pierre LIÉNARDY

[1] Zie in dezelfde zin advies 35.312/4, gegeven op 27 mei 2003 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 7 juli 2003 'houdende het statuut van bepaalde burgerlijke ambtenaren van het stafdepartement inlichtingen en veiligheid'.

[2] *Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 35.

‡LW-BDFQLACFD-FJCEAVT‡