



CONSEIL D'ÉTAT  
section de législation

RAAD VAN STATE  
afdeling Wetgeving

avis 59.225/4  
du 2 mai 2016

advies 59.225/4  
van 2 mei 2016

sur

over

un projet d'arrêté royal  
'modifiant l'arrêté royal du  
8 octobre 1981 sur l'accès au  
territoire, le séjour,  
l'établissement et  
l'éloignement des étrangers'

een ontwerp van koninklijk  
besluit 'tot wijziging van het  
koninklijk besluit van  
8 oktober 1981 betreffende de  
toegang tot het grondgebied,  
het verblijf, de vestiging en de  
verwijdering van  
vreemdelingen'

Le 1<sup>er</sup> avril 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 2 mai 2016. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Martine BAGUET et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Marianne DONY, assesseurs, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Roger WIMMER, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 mai 2016.

\*

Op 1 april 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 2 mei 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Wanda VOGEL, staatsraden, Christian BEHRENDT en Marianne DONY, assessoren, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger WIMMER, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 mei 2016.

\*

### RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

Le projet d'arrêté se donne comme fondement juridique l'article 1/2 de la loi du 15 décembre 1980 'sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers', inséré par l'avant-projet de loi 'insérant une condition générale de séjour dans la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers'.

La loi en projet à l'exécution de laquelle le texte en projet entend pourvoir fait l'objet d'une demande d'avis 59.224/4, laquelle est pendante.

Il convient donc d'attendre que l'avant-projet de loi soit adopté par le Parlement pour que le Roi puisse prendre l'initiative d'y donner exécution.

En conséquence, le projet d'arrêté est prématuré, de sorte que le Conseil d'État ne peut donner d'avis à son sujet.

La demande d'avis est par conséquent irrecevable.

\*

### ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

Het ontwerpbesluit geeft voor te steunen op artikel 1/2 van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’, dat ingevoegd is bij het voorontwerp van wet ‘tot invoering van een algemene verblijfsvoorwaarde in de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’.

Adviesaanvraag 59.224/4 heeft betrekking op de ontworpen wet waaraan de ontworpen tekst uitvoering wil geven en is nog hangende.

Er dient dus te worden gewacht totdat het voorontwerp van wet door het Parlement aangenomen is opdat de Koning het initiatief kan nemen om er uitvoering aan te geven.

Het ontwerpbesluit komt dus te vroeg, zodat de Raad van State daarover geen advies kan uitbrengen.

De adviesaanvraag is bijgevolg niet ontvankelijk.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Pierre LIÉNARDY