



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 59.189/4
du 5 avril 2016

advies 59.189/4
van 5 april 2016

sur

over

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'modifiant
l'arrêté du Gouvernement de la
Région de Bruxelles-Capitale du
24 septembre 2015 relatif à
l'exécution de l'ordonnance du
29 juillet 2015 introduisant un
prélèvement kilométrique en
Région de Bruxelles-Capitale sur
les poids lourds prévus ou utilisés
pour le transport par route de
marchandises, en remplacement de
l'Eurovignette'

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'tot wijziging van het
besluit van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering van
24 september 2015 betreffende de
uitvoering van de ordonnantie van
29 juli 2015 tot invoering van een
kilometerheffing in het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest voor zware
voertuigen bedoeld of gebruikt
voor het vervoer van goederen over
de weg, ter vervanging van het
Eurovignet'

Le 29 mars 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 septembre 2015 relatif à l'exécution de l'ordonnance du 29 juillet 2015 introduisant un prélèvement kilométrique en Région de Bruxelles-Capitale sur les poids lourds prévus ou utilisés pour le transport par route de marchandises, en remplacement de l'Eurovignette'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 5 avril 2016. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Martine BAGUET et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Christian BEHRENDT, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Jean-Luc PAQUET, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 5 avril 2016.

*

Op 29 maart 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, bevoegd voor Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 september 2015 betreffende de uitvoering van de ordonnantie van 29 juli 2015 tot invoering van een kilometerheffing in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor zware voertuigen bedoeld of gebruikt voor het vervoer van goederen over de weg, ter vervanging van het Eurovignet'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 5 april 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Wanda VOGEL, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Christian BEHRENDT, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Luc PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 5 april 2016.

*

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

« Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd door het feit dat per 1 april 2016 in de drie gewesten een kilometerheffing in werking treedt voor vrachtwagens, ter vervanging van het eurovignet. De administratieve eenheden die belast zullen worden met het toezicht op de naleving van de regels door de belaste voertuigen op de openbare weg, bestaan heden zowel uit statutairen als uit contractuelen. Om te voorkomen dat gecontroleerde vrachtvervoerders zich zouden kunnen onttrekken aan hun wettelijke verplichtingen dient het voorliggende besluit onverwijld in werking te kunnen treden ».

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

1. L'alinéa 1^{er} du préambule doit être rédigé comme suit :

« Vu l'ordonnance du 29 juillet 2015 introduisant un prélèvement kilométrique en Région de Bruxelles-Capitale sur les poids lourds prévus ou utilisés pour le transport par route de marchandises, en remplacement de l'Eurovignette, article 22, alinéa 2, et article 24, alinéa 3 ; ».

2. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, « [l]orsque, par application de l'alinéa 1^{er}, 3°, l'urgence est invoquée pour un avis sur un projet d'arrêté réglementaire, la motivation de l'urgence figurant dans la demande est reproduite dans le préambule de l'arrêté ».

Tel n'est pas le cas en l'occurrence : le préambule doit donc être complété de la sorte ¹.

3. Comme suite à l'insertion, par l'ordonnance du 24 mars 2016, d'un alinéa 4 dans l'article 22 de l'ordonnance du 29 juillet 2015, l'arrêté en projet a pour objet d'ajouter, dans l'arrêté du 24 septembre 2015 'relatif à l'exécution de l'ordonnance du 29 juillet 2015 introduisant un prélèvement kilométrique en Région de Bruxelles-Capitale sur les poids lourds prévus ou utilisés pour le transport par route de marchandises, en remplacement de l'Eurovignette', aux agents statutaires les agents contractuels au corps de fonctionnaires opérant les contrôles sur place.

¹ *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires* www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », formule F 3-5-3.

L'article 24, alinéa 1^{er}, de l'ordonnance du 29 juillet 2015 dispose que « les fonctionnaires visés à l'article 22 ont la qualité d'agent ou d'officier de la police judiciaire après prestation de serment ».

Les agents contractuels ajoutés au corps des fonctionnaires opérant les contrôles sur place ne revêtiront donc la qualité d'agent ou d'officier de la police judiciaire après qu'ils auront prêté serment dans les mains du Directeur général de Bruxelles Fiscalité ou du Directeur général de Bruxelles mobilité, prestation de serment qui ne pourra intervenir, concrètement et matériellement, au plus tôt qu'au jour de la publication de l'arrêté au *Moniteur belge*. La rétroactivité au 1^{er} avril 2016 telle qu'énoncée à l'article 3 de l'arrêté en projet n'a dans cette mesure aucun sens ².

*

² Cette rétroactivité n'est en tout cas pas de nature à pouvoir valider d'éventuels constats d'infractions opérés, sur la base de l'article 26 de l'ordonnance du 29 juillet 2015, par des agents contractuels depuis le 1^{er} avril 2016.

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In casu luidt de motivering in de brief als volgt:

“Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd door het feit dat per 1 april 2016 in de drie gewesten een kilometerheffing in werking treedt voor vrachtwagens, ter vervanging van het eurovignet. De administratieve eenheden die belast zullen worden met het toezicht op de naleving van de regels door de belaste voertuigen op de openbare weg, bestaan heden zowel uit statutairen als uit contractuelen. Om te voorkomen dat gecontroleerde vrachtvervoerders zich zouden kunnen onttrekken aan hun wettelijke verplichtingen dient het voorliggende besluit onverwijld in werking te kunnen treden.”

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Het eerste lid van de aanhef moet worden geredigeerd als volgt:

“Gelet op de ordonnantie van 29 juli 2015 tot invoering van een kilometerheffing in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor zware voertuigen bedoeld of gebruikt voor het vervoer van goederen over de weg, ter vervanging van het Eurovignet, artikel 22, tweede lid, en artikel 24, derde lid;”.

2. Luidens artikel 84, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State “[w]anneer met toepassing van het eerste lid, 3°, om spoedbehandeling van een adviesaanvraag over een ontwerp van reglementair besluit wordt verzocht, [...]” de motivering van het spoedeisend karakter, die in de aanvraag wordt opgegeven, in de aanhef van het besluit overgenomen.

Dat is *in casu* niet het geval: de aanhef moet dan ook dienovereenkomstig worden aangevuld.¹

3. Naar aanleiding van de invoeging, bij de ordonnantie van 24 maart 2016, van een vierde lid in artikel 22 van de ordonnantie van 29 juli 2015, strekt het ontworpen besluit ertoe om in het besluit van 24 september 2015 ‘betreffende de uitvoering van de ordonnantie van 29 juli 2015 tot invoering van een kilometerheffing in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor zware voertuigen bedoeld of gebruikt voor het vervoer van goederen over de weg, ter vervanging

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, formule F 3-5-3.

van het Eurovignet' te bepalen dat het korps van ambtenaren die de controles ter plaatse uitvoeren behalve uit statutaire personeelsleden ook uit contractuele personeelsleden bestaat.

Krachtens artikel 24, eerste lid, van de ordonnantie van 29 juli 2015 “hebben de ambtenaren bedoeld in artikel 22 de hoedanigheid van agent of officier van de gerechtelijke politie, na eedaflegging.”

De contractuele personeelsleden die voortaan deel kunnen uitmaken van het korps van ambtenaren die de controles ter plaatse uitvoeren, zullen dus pas over de hoedanigheid van agent of officier van gerechtelijke politie beschikken nadat zij de eed zullen hebben afgelegd in handen van de directeur-generaal van Brussel Fiscaliteit of van de directeur-generaal van Brussel Mobiliteit, welke zij, concreet en materieel gesproken, op zijn vroegst zullen kunnen afleggen de dag waarop het besluit wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*. De terugwerkende kracht tot 1 april 2016, zoals vervat in artikel 3 van het ontworpen besluit, heeft in zoverre geen enkele zin.²

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY

² Die terugwerkende kracht is hoe dan ook niet van dien aard dat ze de ongeldigheid zou kunnen opheffen van eventuele vaststellingen van overtredingen die contractuele personeelsleden sedert 1 april 2016 zouden hebben gedaan op grond van artikel 26 van de ordonnantie van 29 juli 2015.