



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 59.176/1
van 27 april 2016

avis 59.176/1
du 27 avril 2016

over

sur

een ontwerp van ministerieel
besluit 'tot oprichting van een
Vaste Commissie Tarieven en
Prestaties in de schoot van de
Hoge Raad voor Preventie en
Bescherming op het Werk'

un projet d'arrêté ministériel
'portant la création d'une
Commission permanente
Tarification et Prestations au
sein du Conseil supérieur pour
la prévention et la protection
au travail'

Op 25 maart 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot oprichting van een Vaste Commissie Tarieven en Prestaties in de schoot van de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 14 april 2016. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Patricia DE SOMERE, staatsraden, Marc RIGAUX, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Raf AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 april 2016.

*

Le 25 mars 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'portant la création d'une Commission permanente Tarification et Prestations au sein du Conseil supérieur pour la prévention et la protection au travail'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 14 avril 2016. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Patricia DE SOMERE, conseillers d'État, Marc RIGAUX, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Raf AERTGEERTS, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 27 avril 2016.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt ertoe om, enerzijds, de externe diensten voor preventie en bescherming op het werk te gelasten over een aangepast informaticasysteem te beschikken (artikel 1 van het ontwerp), en anderzijds, een Vaste Commissie Tarieven en Prestaties op te richten in de schoot van de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk (artikelen 2 tot 5 van het ontwerp).

2.1. De artikelen 1, 3 en 4 van het ontwerp vinden rechtsgrond in artikel 5, eerste lid, van het koninklijk besluit van 27 november 2015 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 maart 1998 betreffende de externe diensten voor preventie en bescherming op het werk wat betreft de tarifiering’. Luidens die bepaling wordt vanaf de inwerkingtreding van dat besluit een monitoring opgestart met betrekking tot de erin vervatte bepalingen en kan de Minister bevoegd voor Werk de nadere regels betreffende deze monitoring vastleggen.

Artikel 5, eerste lid, van het besluit van 27 november 2015 vindt op zijn beurt rechtsgrond in de artikelen 4, § 1, en 40, § 3, van de wet van 4 augustus 1996 ‘betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk’.

2.2. De artikelen 2 en 5 van het ontwerp beogen rechtsgrond te vinden in artikel 36 van het koninklijk besluit van 27 oktober 2006 ‘betreffende de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk’. Luidens dat artikel kan de Minister bevoegd voor Werk op verzoek van de Hoge Raad andere vaste commissies oprichten, die bevoegd zijn voor een bepaalde bedrijfstak of een welbepaald onderwerp, waarvan hij de opdracht en de samenstelling bepaalt.

In advies 40.520/1 van 13 juni 2006, over het ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 27 oktober 2006, kwam de Raad van State, afdeling Wetgeving, tot de vaststelling dat “de Koning in de wet van 4 augustus 1996 niet de bevoegdheid vindt om een structuur van vaste commissies in te richten welke complementair is aan die van de commissie, bedoeld in artikel 47bis van die wet”.

Aan die opmerking is evenwel door de toenmalige steller van het ontwerp geen gevolg gegeven. Het voornoemde artikel 36 is in ongewijzigde vorm door de Koning tot stand gebracht, zodat het opgeworpen probleem van rechtsgrond nog steeds bestaat.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. Aan het einde van het eerste lid van de aanhef moet worden geschreven “..., artikel 4, § 1, genummerd bij de wet van 7 april 1999 en gewijzigd bij de wetten van 10 januari 2007 en 28 februari 2014, en artikel 40, § 3, gewijzigd bij de wetten van 27 december 2004 en 27 november 2015;”.

4. In het tweede lid van de aanhef wordt op algemene wijze verwezen naar het koninklijk besluit van 27 maart 1998 ‘betreffende de externe diensten voor preventie en

bescherming op het werk'. Dit koninklijk besluit biedt geen rechtsgrond voor het ontwerp en de verwijzing ernaar is niet noodzakelijk voor een goed begrip van de ontworpen regeling. Het tweede lid kan dan ook uit de aanhef worden weggelaten.

Artikel 1

5. Duidelijkheidshalve schrijve men in artikel 1, eerste lid, van het ontwerp: “De externe dienst voor preventie en bescherming op het werk zorgt ervoor dat (...).”

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis vise, d'une part, à imposer aux services externes pour la prévention et la protection au travail de disposer d'un système informatique adapté (article 1^{er} du projet), et d'autre part, à créer une Commission permanente Tarification et Prestations au sein du Conseil supérieur pour la Prévention et la Protection au travail (articles 2 à 5 du projet).

2.1. Les articles 1^{er}, 3 et 4 du projet trouvent un fondement juridique dans l'article 5, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 27 novembre 2015 'modifiant l'arrêté royal du 27 mars 1998 relatif aux services externes pour la prévention et la protection au travail en ce qui concerne la tarification'. Cette disposition prévoit qu'à partir de l'entrée en vigueur de cet arrêté, un monitoring est mis en œuvre concernant les dispositions qu'il contient et le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions peut en fixer les modalités.

L'article 5, alinéa 1^{er}, de l'arrêté du 27 novembre 2015 trouve à son tour un fondement juridique dans les articles 4, § 1^{er}, et 40, § 3, de la loi du 4 août 1996 'relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail'.

2.2. Les articles 2 et 5 du projet entendent trouver un fondement juridique dans l'article 36 de l'arrêté royal du 27 octobre 2006 'relatif au Conseil supérieur pour la Prévention et la Protection au travail'. Selon cet article, le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions peut, à la demande du Conseil supérieur, instituer d'autres commissions permanentes compétentes pour une branche d'activités ou un sujet déterminé, dont il détermine la mission et la composition.

Dans son avis 40.520/1 du 13 juin 2006 sur un projet devenu l'arrêté royal du 27 octobre 2006, le Conseil d'État, section de législation, a constaté que « la loi du 4 août 1996 ne donne pas compétence au Roi pour instituer une structure de commissions permanentes complémentaire à celle de la commission visée à l'article 47bis de cette loi ».

À l'époque, l'auteur du projet n'a toutefois pas donné suite à cette observation. L'article 36 précité a été adopté en l'état par le Roi, de sorte que le problème de fondement juridique soulevé existe toujours.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

3. À la fin du premier alinéa du préambule, on écrira : « ..., l'article 4, § 1^{er}, numéroté par la loi du 7 avril 1999 et modifié par les lois du 10 janvier 2007 et du 28 février 2014, et l'article 40, § 3, modifié par les lois du 27 décembre 2004 et du 27 novembre 2015 ; ».

4. Le deuxième alinéa du préambule vise d'une manière générale l'arrêté royal du 27 mars 1998 'relatif aux services externes pour la prévention et la protection au travail'. Cet arrêté royal ne procure pas de fondement juridique au projet et la référence à cet arrêté n'est pas

nécessaire à une bonne compréhension du dispositif en projet. Dès lors, on omettra le deuxième alinéa du préambule.

Article 1^{er}

5. Dans un souci de clarté, on écrira à l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, du projet : « Le service externe pour la prévention et la protection au travail veille (...) ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME