



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 59.172/2
du 12 avril 2016

advies 59.172/2
van 12 april 2016

sur

over

un avant-projet d'ordonnance du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'portant
approbation de l'accord de
coopération entre la Région de
Bruxelles-Capitale, la
Communauté française et la
Commission communautaire
française relatif à l'équipement mis
à disposition dans le cadre de la
refondation de l'enseignement
qualifiant et à la collaboration entre
les Centres de Technologies
Avancées et les Centres de
Référence professionnelle'

een voorontwerp van ordonnantie
van de Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'houdende goedkeuring
van het samenwerkingsakkoord
tussen het Brussels Hoofdstedelijk
Gewest, de Franse Gemeenschap
en de Franse

Gemeenschapscommissie
betreffende de uitrusting ter
beschikking gesteld in het kader
van de hervorming van het
kwalificerend onderwijs en
betreffende de samenwerking
tussen de Centra voor
Geavanceerde Technologie en de
Beroepenreferentiecentra'

Le 24 mars 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet d'ordonnance 'portant approbation de l'accord de coopération entre la Région de Bruxelles-Capitale, la Communauté française et la Commission communautaire française relatif à l'équipement mis à disposition dans le cadre de la refondation de l'enseignement qualifiant et à la collaboration entre les Centres de Technologies Avancées et les Centres de Référence professionnelle'.

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre le 18 avril 2016. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assesseur, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Roger WIMMER, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Wanda VOGEL.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 18 avril 2016.

*

Op 24 maart 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Economie en Tewerkstelling verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie 'houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de uitrusting ter beschikking gesteld in het kader van de hervorming van het kwalificerend onderwijs en betreffende de samenwerking tussen de Centra voor Geavanceerde Technologie en de Beroepenreferentiecentra'.

Het voorontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 18 april 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Wanda VOGEL, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessor, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger WIMMER, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wanda VOGEL.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 april 2016

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Conformément à l'article 10, § 1^{er}, 2^o, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 13 juillet 2006 'relatif au contrôle administratif et budgétaire ainsi qu'à l'établissement du budget', l'avant-projet doit être soumis à l'accord préalable du Ministre du Budget.

L'auteur de l'avant-projet veillera au bon accomplissement de cette formalité.

OBSERVATIONS SUR L'AVANT-PROJET D'ORDONNANCE

DISPOSITIF

Article 2

Il n'est pas nécessaire d'énoncer dans une disposition séparée que l'accord de coopération auquel il est envisagé de porter assentiment est annexé au décret en projet.

L'article 2 sera donc omis.

Article 3

Comme l'accord de coopération règle lui-même en son article 11 son entrée en vigueur, l'article 3 est inutile et sera donc omis.

OBSERVATION SUR L'ACCORD DE COOPÉRATION

L'accord de coopération conclu le 10 septembre 2015 entre la Région de Bruxelles-Capitale, la Communauté française et la Commission communautaire française 'relatif à l'équipement mis à disposition dans le cadre de la refondation de l'enseignement qualifiant et à la collaboration entre les Centres de technologies avancées et les Centres de référence professionnelle', auquel l'avant-projet de décret examiné entend donner assentiment, est le pendant de l'accord de coopération conclu le 20 mars 2014 entre la Région wallonne et la Communauté française 'relatif à l'équipement mis à disposition dans le cadre de la refondation de l'enseignement qualifiant et à la collaboration entre les centres de technologies avancées et les centres de compétence', dont les avant-projets de décret d'assentiment ont fait l'objet des avis 55.378/2 et 55.383/2 de la section de législation du Conseil d'État ¹.

Dans ces avis, la section de législation a notamment relevé ce qui suit :

« 4. L'article 3 prévoit que le Gouvernement de la Communauté française pourra labelliser un maximum de six centres de technologies existants comme des 'centres de technologies avancées'. Cette disposition prévoit également que ces centres devront à cette fin respecter un cahier des charges 'approuvé' par le Gouvernement de la Communauté française, comprenant, 'notamment', des 'critères de choix' et des 'critères de priorités' dont elle fixe une liste non-limitative.

Compte tenu de ce que ces 'centres' sont des infrastructures d'établissements d'enseignement, l'article 24, § 5, de la Constitution requiert qu'une norme de valeur législative établisse ces 'critères de choix' et ces 'critères de priorité' de manière exhaustive et qu'une hiérarchie soit établie entre les critères de priorité.

L'article 3 sera revu soit en le complétant de ces éléments, soit en ne chargeant pas le 'Gouvernement de la Communauté française', mais bien la 'Communauté française', de l'établissement ² de ce 'cahier des charges', de manière à ce que celui-ci puisse être établi par le législateur communautaire dans le respect de l'article 24, § 5, de la Constitution.

5. [...] ».

L'avant-projet de décret à l'examen appelle la même observation.

*

¹ Avis 55.378/2 et 55.383/2 donnés le 12 mars 2014 sur un avant-projet devenu le décret de la Communauté française du 11 avril 2014 'portant assentiment à l'accord de coopération entre la Région wallonne et la Communauté française relatif à l'équipement mis à disposition dans le cadre de la refondation de l'enseignement qualifiant et à la collaboration entre les centres de technologies avancées et les centres de compétence' (*Doc. parl.*, Parl. Comm. fr., 2013-2014, n° 636/1, pp. 24-28) et sur un avant-projet devenu le décret de la Région wallonne du 28 avril 2014 'portant assentiment à l'accord de coopération entre la Région wallonne et la Communauté française relatif à l'équipement mis à disposition dans le cadre de la refondation de l'enseignement qualifiant et à la collaboration entre les centres de technologies avancées et les centres de compétence' (*Doc. parl.*, Parl. wall., 2013-2014, n° 1036/1, pp. 16-17).

² *Note de bas de page 4 de l'avis cité* : Le texte de l'accord utilise erronément le mot « approbation », lequel suppose que le texte soit établi préalablement par une autre autorité.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Overeenkomstig artikel 10, § 1, 2°, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 13 juli 2006 ‘betreffende de administratieve en begrotingscontrole evenals de begrotingsopmaak’ is voor het voorontwerp de voorafgaande akkoordbevinding van de minister van Begroting vereist.

De steller van het voorontwerp moet erop toezien dat dit vormvereiste naar behoren wordt vervuld.

OPMERKINGEN OVER HET VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE

DISPOSITIEF

Artikel 2

Het is niet nodig om in een afzonderlijke bepaling te vermelden dat het samenwerkingsakkoord waarmee men instemming beoogt te verlenen als bijlage bij het ontworpen decreet is gevoegd.

Artikel 2 moet dus worden geschrapt.

Artikel 3

Aangezien de inwerkingtreding van het samenwerkingsakkoord wordt geregeld bij artikel 11 ervan, is artikel 3 overbodig en dient het dus te vervallen.

OPMERKING OVER HET SAMENWERKINGSAKKOORD

Het op 10 september 2015 gesloten samenwerkingsakkoord tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie ‘betreffende de uitrusting die ter beschikking wordt gesteld in het kader van de herwaardering van het kwalificatieonderwijs en betreffende de samenwerking tussen de centra voor geavanceerde technologieën en de professionele referentiecentra’ waaraan het voorliggende voorontwerp van decreet instemming beoogt te verlenen, vormt de tegenhanger van het op 20 maart 2014 gesloten samenwerkingsakkoord tussen het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap ‘betreffende de terbeschikkingstelling van voorzieningen in het kader van de herziening van het kwalificerend onderwijs en de samenwerking tussen de Centra voor gevorderde technologieën en de Kenniscentra’; over de voorontwerpen van instemmingsdecreet daarvan heeft de afdeling Wetgeving van de Raad van State de adviezen 55.378/2 en 55.383/2 gegeven.¹

In die adviezen heeft de afdeling Wetgeving inzonderheid het volgende gesteld:

“4. L'article 3 prévoit que le Gouvernement de la Communauté française pourra labelliser un maximum de six centres de technologies existants comme des ‘centres de technologies avancées’. Cette disposition prévoit également que ces centres devront à cette fin respecter un cahier des charges ‘approuvé’ par le Gouvernement de la Communauté française, comprenant, ‘notamment’, des ‘critères de choix’ et des ‘critères de priorités’ dont elle fixe une liste non-limitative.

Compte tenu de ce que ces ‘centres’ sont des infrastructures d'établissements d'enseignement, l'article 24, § 5, de la Constitution requiert qu'une norme de valeur législative établisse ces ‘critères de choix’ et ces ‘critères de priorité’ de manière exhaustive et qu'une hiérarchie soit établie entre les critères de priorité.

L'article 3 sera revu soit en le complétant de ces éléments, soit en ne chargeant pas le ‘Gouvernement de la Communauté française’, mais bien la ‘Communauté française’, de l'établissement² de ce ‘cahier des charges’, de manière à ce que celui-ci puisse être établi par le législateur communautaire dans le respect de l'article 24, § 5, de la Constitution.

5. [...]”.

¹ Adviezen 55.378/2 en 55.383/2, op 12 maart 2014 gegeven over een voorontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan het decreet van de Franse Gemeenschap van 11 april 2014 ‘tot instemming met het samenwerkingsakkoord tussen het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap betreffende de terbeschikkingstelling van voorzieningen in het kader van de herziening van het kwalificerend onderwijs en de samenwerking tussen de Centra voor gevorderde technologieën en de Kenniscentra’ (*Parl.St. Fr.Parl.* 2013-14, nr. 636/1, 24-28) en over een voorontwerp dat geleid heeft tot het decreet van het Waalse Gewest van 28 april 2014 ‘houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap betreffende de terbeschikkingstelling van voorzieningen in het kader van de herziening van het kwalificerend onderwijs en de samenwerking tussen de Centra voor gevorderde technologieën en de Kenniscentra’ (*Parl.St. W.Parl.* 2013-14, nr. 1036/1, 16-17).

² Voetnoot 4 van het geciteerde advies: Le texte de l'accord utilise erronément le mot “approbation”, lequel suppose que le texte soit établi préalablement par une autre autorité.

Het voorliggende voorontwerp van decreet geeft aanleiding tot dezelfde opmerking.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Pierre VANDERNOOT